



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la admiterea cererii privind corectarea erorii admise în încheierea  
din 17 septembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție

în cauza civilă

Radu - Alexandru Ciuciună împotriva Felicie Ciuciună, intervenienți accesorii  
Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Vest  
(înapoierea copiilor minori)

*Dosarul nr. 2ds-15/25  
PIGD Nr. 2-25013616-01-2ds-02102025*

Corectarea la cererea participanților la proces a erorii admise din încheiere, în  
conformitate cu art. 249 din Codul de procedură civilă.

15 octombrie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de avocata Elena Botnaru, în interesele lui Radu - Alexandru Ciuciună, privind corectarea erorii admise în încheierea din 17 septembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,  
Ion Munteanu,  
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 3 februarie 2025, avocata Elena Botnaru, în interesele lui Radu - Alexandru Ciuciună a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Feliciei Ciuciună, intervenienți accesorii Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Vest privind înapoierea copiilor minori.

2. La 20 martie 2025, avocatul Iuri Frecauțanu, în interesele Feliciei Ciuciună, a depus referință asupra cererii de chemare în judecată, menționând că nu este de acord cu cererea formulată și solicitând respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

3. La 25 martie 2025, avocatul Elena Botnaru, reprezentantul reclamantului, a depus obiecții la referința prezentată de avocatul pârâtei, Felicia Ciuciună.

4. Prin hotărârea din 26 martie 2025, Curtea de Apel Centru a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de avocata Elena Botnaru, în interesele lui Radu - Alexandru Ciuciună.

5. La 4 august 2025, avocata Elena Botnaru, în interesele lui Radu - Alexandru Ciuciună a declarat recurs împotriva hotărârii din 26 martie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând casarea acesteia și admiterea integrală a acțiunii.

6. La 3 septembrie 2025, avocatul Iuri Frecauțanu, în interesele Feliciei Ciuciună, a depus o referință asupra cererii de recurs, solicitând respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

7. Prin încheierea din 17 septembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a declarat inadmisibil recursul depus de avocata Elena Botnaru, în interesele lui Radu - Alexandru Ciuciună.

8. La 2 octombrie 2025, avocata Elena Botnaru, în numele lui Radu-Alexandru Ciuciună, a depus o cerere prin care a solicitat corectarea erorii materiale strecurate în încheierea din 17 septembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție, evidențiind că în cuprinsul acesteia numele său a fost indicat greșit ca „Botnari” în loc de forma corectă „Botnaru”.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

9. Art. 249 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă:

„(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor. (4) Prevederile prezentului articol sînt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.”  
„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinând materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, în cuprinsul încheierii din 17 septembrie 2025, s-a admis o eroare materială, exprimată prin indicarea incorectă a numelui avocatei Elena Botnaru, fiind înscris eronat „Botnari”.

11. Ținând cont de prevederile art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată apreciază necesară corectarea acestei erori materiale prin substituirea formei greșite „Botnari” cu forma corectă „Botnaru” în conținutul încheierii din 17 septembrie 2025.

12. În conformitate cu art. 249 din Codul de procedură civilă,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea privind corectarea erorii materiale.

Corectează eroarea materială strecurată în încheierea Curții Supreme de Justiție din 17 septembrie 2025, în sensul înlocuirii numelui „Elena Botnari” cu numele corect „Elena Botnaru”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat