



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

**cu privire la respingerea recursului**

în cauza civilă

Elena Botnari împotriva Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a  
Consiliului Raional Orhei și împotriva Autorității tutelare locale, Primăria mun.  
Orhei, intervenienți accesorii Serghei Russ  
(înapoierea copilului)

împotriva încheierii din 9 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord

*Dosarul nr. 2r-354/25*

*PIGD Nr. 2-23155416-01-2r-24092025*

Cererea de apel restituită în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, din motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel.

Judecătoria Orhei, sediul Central - jud. S. Lazari  
Curtea de Apel Nord - jud. E. Grumeza, N. Costăș, I. Parii

15 octombrie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul declarat de Elena Botnari, reprezentată de avocatul Boris Bulbuc,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 2 noiembrie 2023, Elena Botnari, reprezentată de avocatul Boris Bulbuc, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului Raional Orhai și împotriva Autorității tutelare locale, Primăria mun. Orhei, intervenient accesoriu Serghei Russ privind înapoierea copilului.

2. Prin [hotărârea Judecătoriei Orhei sediul Central din 18 februarie 2025](#) a fost respinsă acțiunea.

3. Nefiind de acord cu aceasta, Elena Botnari, reprezentată de avocatul Boris Bulbuc, a depus o cerere de apel prin care a solicitat casarea hotărârii din 18 februarie 2025 și emiterea unei decizii prin care să fie admisă cererea de chemare în judecată și încetarea plasamentului copilului și înapoierea lui părintelui.

4. Curtea de Apel Nord, prin încheierea din 18 iulie 2025 nu a dat curs cererii de apel fiind acordat un termen până la 2 septembrie 2025 inclusiv pentru lichidarea neajunsurilor și anume – înregistrarea dovezii de plată a taxei de timbru în mărime de 200 lei și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 212,50 lei în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Nord. Această încheiere a fost expediată apelantului și reprezentantului la 6 august 2025.

5. Prin [încheierea Curții de Apel Nord din 9 septembrie 2025](#), cererea de apel a fost restituită din motiv că apelanta în termenul stabilit prin încheierea din 18 iulie 2025 nu a înlăturat neajunsurile constatate la depunerea cererii de apel.

6. La 15 septembrie 2025, Elena Botnari, reprezentată de avocatul Boris Bulbuc, a depus o cerere de recurs împotriva încheierii din 9 septembrie 2025 prin care a solicitat anularea ei cu trimiterea cauzei spre judecare în aceeași instanță la etapa primirii cererii spre examinare.

7. În susținerea recursului a fost invocat că nu recunoaște faptul expedierii încheierii din 18 iulie 2025 deoarece pe 7 august 2025 a plecat peste hotarele țării și a revenit pe 18 august 2025, din în concediu până pe 2 septembrie 2025.

8. Totodată, s-ar atesta că Elena Botnari este beneficiara asistenței juridice garantate de stat pe motivul lipsei resurselor financiare, fiind diagnosticată cu \*\*\*\*\* ușoară. Suplimentar a fost comunicat că Elena Botnari este încadrată în \*\*\*\*\*.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

10. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

11. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

12. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea.”

13. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.”

14. Art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă: a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1)”

15. Art. 5 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„Scutirile de taxa de stat și de taxa de timbru sunt expuse în anexa nr. 2.”

16. Pct. 1.20 al Anexei nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„Se scutesc de taxa de timbru în instanța de judecată persoanele fizice care au statut de beneficiar de asistență juridică garantată de stat.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Completul de judecată constată că încheierea contestată a fost pronunțată la 9 septembrie 2025 și transmisă părților la 12 septembrie 2025 (f.d. 149). În aceste condiții, recursul depus la 15 septembrie 2025 este considerat a fi depus în termen.

18. Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea din 18 iulie 2025, Curtea de Apel Nord nu a dat curs cererii de apel și a indicat asupra necesității înlăturării următoarelor neajunsuri prin prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 lei și taxei de stat în mărime de 212,50 lei.

19. Această încheiere a fost transmisă prin intermediul poștei electronice avocatului Boris Bulbuc la 6 august 2025 (f.d. 144). Botnari Elena a recepționat încheierea de a nu da curs la 18 august 2025 (f.d. 146). Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va desconsidera poziția recurentei că nu ar fi cunoscut despre încheierea din 18 iulie 2025 a Curții de Apel Nord.

20. În jurisprudența sa, Curtea Supremă de Justiție a indicat că neajunsurile constatate în încheierea de nu da curs cererii de apel urmează a fi înlăturate în totalitate (a se vedea decizia nr. [2r-191/25](#)) și în modul corespunzător (a se vedea decizia nr. [2r-297/25](#)).

21. Referitor la obligația de a achita taxa de timbru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că aceasta nu incumbă Elenei Botnari, or ultima este beneficiara asistenței juridice garantate de stat. În sensul pct. 1.20, al Anexei nr. 2 la Legea nr. 213 din 31 iulie 2023, Se scutesc de taxa de timbru în instanța de judecată persoanele fizice care au statut de beneficiar de asistență juridică garantată de stat.

22. Referitor la taxa de stat, o astfel de scutire în favoarea Elenei Botnari nu a fost instituită, motiv pentru care aceasta avea obligația de a achita taxa de stat la depunerea cererii de apel. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că vreo cerere de scutire de la plata taxei de stat de către apelantă nu a fost formulată.

23. Circumstanțele pe care le invocă recurenta ca temei de neachitare a taxei de stat nu o decade din obligația instituită prin lege și prin încheierea din 18 iulie 2025.

24. Astfel, în mod justificat Curtea de Apel Nord a restituit cererea de apel ca urmare a neîndeplinirii, în termen, a cerințelor stabilite în încheierea anterioară din 18 iulie 2025. Prin urmare, în condițiile de fapt și de drept reținute, cererea de recurs este pasibilă de respingere, cu menținerea încheierii din 9 septembrie 2025.

25. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge recursul declarat de Elena Botnari, reprezentată de avocatul Boris Bulbuc.

Menține încheierea din 9 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord, adoptată în cauza civilă Elena Botnari împotriva Direcției Generale Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului Raional Orhei și împotriva Autorității tutelare locale, Primăria mun. Orhei, intervenient accesoriu Serghei Russ privind înapoierea copilului.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat