



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Elena Țugulea, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de Elena Țugulea, Dorel Țugulea și Doriana Mindov (Țugulea) către Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” privind anularea deciziei din 31 noiembrie 2023 privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice,

*(Dosarul nr. 2ac-287/25
2-23176025-01-2ac-10102025)*

Cererea de strămutare nu este justificată. Lipsa temeiurilor de strămutare a cauzei de contencios administrativ.

15 octombrie 2025
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Elena Țugulea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, Președinte,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, judecători,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 8 decembrie 2023, Elena Țugulea, Dorel Țugulea și Doriană Mindov (Țugulea), au depus acțiune în contencios administrativ către Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, solicitând: anularea deciziei Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” din 31 noiembrie 2023 privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice referitor la organul executiv și beneficiarii efectivi ai SC „Kass Expo International Corp.” SRL, înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu nr. 1003600086291 din 18 martie 1997; suspendarea deciziei Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” din 31 noiembrie 2023 privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice, cu întoarcerea executării acesteia.

2. Prin încheierea din 20 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis cererea reclamantilor Elena Țugulea, Dorel Țugulea și Doriană Mindov (Țugulea) cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil. S-a dispus întoarcerea executării, prin radierea modificărilor înregistrate în baza deciziei Agenției Servicii Publice din 30 noiembrie 2023, dosar nr. 1003600086291, cu repunerea situației la datele existente înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice până la 30 noiembrie 2023.

3. La 5 ianuarie 2024, recurenta Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, a declarat recurs, solicitând anularea încheierii din 20 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și respingerea cererii reclamantilor Elena Țugulea, Dorel Țugulea și Doriană Mindov (Țugulea) cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil.

4. La 15 ianuarie 2024, Ruslan Berlinschi, reprezentat de avocatul Ghenadie Tatarciuc, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea încheierii din 20 decembrie 2023 Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie respinsă cererea reclamantilor Elena Țugulea, Dorel Țugulea și Doriană Mindov (Țugulea), cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil cu rectificarea registrului de stat al persoanelor juridice prin înscrierea în Registrul de stat al persoanelor juridice a datelor înscrise la 30 noiembrie 2023, efectuată în baza deciziei Agenției Servicii Publice din 30 noiembrie 2023, cu introducerea datelor lui Chercheja Mihaela ca administrator al SC „Kass Expo International Corp” SRL

5. La data de 6 octombrie 2025, Elena Țugulea a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță egală în grad, în temeiul art.43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă (f. d. 1- 2).

6. În motivarea cererii de strămutare a indicat, că în lista persoanelor fizice și juridice supuse măsurilor restrictive conform ordinului nr. X al XXXXXXXXXXXX se află XXXX XXXX și XXXX XXXXXXXXXXXX.

7. A susținut că prezența participanților la proces în lista persoanelor afiliate subiecților restricțiilor internaționale în temeiul Legii nr.25/2016 privind aplicarea măsurilor restrictive internaționale, reprezintă circumstanțe care justifică adoptarea măsurilor de securitate publică, iar calitatea participanților la proces afectează procesul de judecare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art.197 din Codul administrativ:

„Nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.”

9. Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ:

„Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesuscetibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Elena Țugulea privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad este neîntemeiată, din motivele ce succed.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că cererea de strămutare a fost formulată în temeiul art. 43 alin.(2) lit. e) din Codul de procedură civilă, fiind invocată existența motivelor pentru măsuri de securitate publică.

12. Articol 198 alin. (3) din Codul administrativ stabilește condițiile și procedura de strămutare a unei cauze în contencios administrativ la o altă instanță, exclusiv în situațiile în care instanța inițial competentă nu poate soluționa cauza în mod obiectiv și imparțial. Scopul acestei reglementări este asigurarea dreptului la un proces echitabil, garantând că instanța care soluționează cauza nu este afectată de suspiciuni rezonabile privind imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor.

13. Soluția privind strămutarea cauzei constituie o măsură excepțională, fiind dispusă exclusiv de instanța ierarhic superioară, printr-o încheiere definitivă și obligatorie, care nu poate fi atacată prin recurs. Acest mecanism procedural are rolul de a preveni prelungirea nejustificată a litigiilor și de a evita abuzul de drept procesual.

14. În aceeași ordine de idei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că alegațiile invocate în susținerea cererii de strămutare nu pot justifica admiterea acesteia în sensul și temeiul formulat.

15. Drept urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că în contextul în care legiuitorul a reglementat limitativ cazurile care justifică strămutarea cauzei, argumentele invocate în cererea depusă de Elena Țugulea, nu se încadrează în situațiile prevăzute la art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, din care motiv cererea privind strămutare este neîntemeiată.

16. Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Elena Țugulea cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de același grad.

17. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art.195, 198 alin. (3), art. 230 din Codul administrativ, 56-61 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Elena Țugulea privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Țugulea, Dorel Țugulea și Doriană Mindov (Țugulea) către Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” privind anularea deciziei din 31 noiembrie 2023 privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice, se remite la Curtea de Apel Centru, pentru examinarea în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni