



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la acordarea termenului pentru înlăturarea neajunsurilor
cererii de recurs depusă de Telipan Irina

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Telipan
Irina împotriva Consiliului pentru Egalitate cu privire la anularea actului
administrativ

împotriva încheierii din 21 iulie 2025 a Curții de Apel Centru,

Dosarul nr. 3r-244/25
NR. PIGD 2-25056244-01-3r-05092025

Consecințele neîndeplinirii cerințelor instanței de recurs. Achitarea taxei de
timbru – condiție obligatorie pentru punerea pe rol a recursului.

Curtea de Apel Centru (jud. Sîrbu Victoria, Bagrin Lucia, Cașcaval Andrei)

16 octombrie 2025

Examinând în lipsa părților chestiunea privind punerea pe rol a recursului declarat de Telipan Irina

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 22 aprilie 2025, Telipan Irina a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului pentru Egalitate, solicitând anularea actului administrativ.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 02 iunie 2025, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Telipan Irina a fost declarată ca inadmisibilă, pe motiv că, cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și art. 212 alin. (1) Cod administrativ, și reclamanta nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

3. La 27 mai 2025, Telipan Irina, a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 02 iunie 2025.

4. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 21 iulie 2025 s-a stabilit recurenței Telipan Irina, un termen de decădere de 10 zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea cererii de recurs într-un format tipărit sau cu un scris lizibil, în limba română sau cu traducerea cererii în limba română, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază, prezentarea copiilor de pe cererea de recurs într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.

6. La 5 august 2025, prin intermediul Oficiului Poștal, Telipan Irina a depus recurs împotriva încheierii din 21 iulie 2025 a Curții de Apel Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 241, alin. (3) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

8. Art. 235 din Codul administrativ relevă că:

„Dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.”

9. Art. 234, alin. (1) din Codul administrativ reglementează că:

„La cererea de apel se anexează o copie a hotărârii contestate și documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c)–e).”

10. Art. 212, alin. (1), lit. e) din Codul administrativ prevede că:

„La cererea de chemare în judecată se anexează dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr.213/2023.”

11. Art. 246, alin. (2), lit. f) din Codul administrativ stabilește că:

„Recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.”

12. Art. 2, alin. (1) și (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 prevede că:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele juridice pentru intentarea unui proces de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Fiind examinată, din oficiu, chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă a cererii de recurs depuse de Telipan Irina, prin încheierea din 19 septembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a acordat recurentului termen până la 13 octombrie 2025, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei. S-a explicat recurenteii Telipan Irina că, în cazul în care aceasta va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială. S-a explicat recurenteii Telipan Irina că, în cazul în care aceasta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

14. Încheierea indicată a fost expediată recurenteii Telipan Irina prin intermediul poștei electronice la adresa de e-mail: p7secretariat@anp.gov.md, dat fiind faptul că recurenta este deținută în penitenciarul nr.7-Rusca.

15. Completul de judecată constată că, independent de celelalte circumstanțe ale cauzei, recurenta Telipan Irina nu a depus, până la data și ora stabilită de Curtea Supremă de Justiție, documentul în original care să confirme achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei, aferentă exercitării recursului împotriva încheierii din 21 iulie 2025 a Curții de Apel Centru.

16. Contrar prevederilor legale enunțate, recurenta nu a manifestat diligența necesară în vederea exercitării corespunzătoare a căii de atac, evidențiind astfel o lipsă de interes față de continuarea procedurii în cauza inițiată.

17. În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea cererii de recurs formulată de Telipan Irina împotriva încheierii din 21 iulie 2025, a Curții de Apel Centru, întrucât aceasta a fost depusă fără prezentarea documentului în original care atestă achitarea taxei de timbru în cuantum de 200 de lei. Această omisiune atrage, ca efect procedural, declararea recursului ca inadmisibil, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ coroborat cu art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ.

18. Culpă neîndeplinirii actului de procedură în termenul stabilit de instanță revine în exclusivitate recurentei Telipan Irina, care nu a întreprins nici o acțiune procesuală în vederea valorificării dreptului său de acces la justiție și remedierii neajunsurilor în termenul procedural, astfel cum impune jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Prin această omisiune, recurentul a manifestat un comportament de rea-credință în exercitarea drepturilor sale procesuale.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Telipan Irina împotriva încheierii din 21 iulie 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător	semnătură	Stela Procopciuc
Judecători	semnătură	Oxana Parfeni
Judecător	semnătură	Diana Stănilă Diana Stănilă