



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

de restituire a cererii de recurs depusă de administratorul statutar și reprezentantul debitorului SA „Scana”, Culcițchi Anatolie, în cauza de insolvență intentată în privința SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare,

împotriva încheierii din 18 martie 2025 a Curții de Apel Centru

*Dosarul nr. 2rci-40/25*

*PIGD 2 2-19112007-01-2rci-14052025*

Neânălăturarea în termenul acordat de instanța de recurs a neajunsurilor admise la depunerea cererii de recurs. Restituirea cererii de recurs.

Curtea de Apel Centru, judecători: Mîra Ghenadie, Bostan Angela, Dașchevici Grigore

15 octombrie 2025

**Examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de SA Scana,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT,**

1. La 26 iunie 2024 Judecătoria Chișinău sediul Central a adoptat o încheiere în cadrul cauzei de insolabilitate intentată față de debitorul SA „SCANA”, prin care a fost admisă cererea depusă de administratorul statutar al SA „Scana”, Culcițchi Anatolie, președintele comitetului creditorilor, Grosu Alexandru, membrii comitetului creditorilor, Vlad Corneliu, Platon Vasile și Andrieș Alexandru, cu privire la anularea grevărilor ipotecare și a interdicțiilor aplicate asupra bunurilor imobile incluse în masa debitoare a SA „Scana”.

2. Nefiind de acord cu încheierea primei instanței, la 11 iulie 2024 reprezentantul AMCO-Asset Management Company SPA, avocatul Cucu Mihail și reprezentantul B.C. „EXIMBANK” S.A., Eugeniu Josan, au depus recurs împotriva încheierii Judecătoriai Chișinău sediul central din 26 iunie 2024.

3. La 19 iulie 2024 cauza nominalizată a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul PIGD, spre examinare în ordine de recurs judecătorului raportor Pulbere Ruxanda.

4. La 26 februarie 2025 avocatul Grosu Alexandru, Președintele Comitetului creditorilor SA „Scana” și administratorul statutar și reprezentantul debitorului SA „Scana”, Culcițchi Anatolie au înaintat recuzare judecătorului Pulbere Ruxanda.

5. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 18 martie 2025 s-a respins ca neîntemeiată cererea înaintată de avocatul Grosu Alexandru, președintele Comitetului creditorilor SA „Scana” și cererea înaintată de administratorul statutar și reprezentantul debitorului SA „Scana”, Culcițchi Anatolie, privind

recuzarea judecătorului Curții de Apel Centru – Pulbere Ruxanda, de la examinarea recursului declarat de avocatul Cucu Mihail în interesele AMCO-Asset Management Company SPA (Asociat unic: Ministerul Economiei și Finanțelor – Departamentul Trezorerie al Italiei), și recursului declarat de B.C. „EXIMBANK” S.A., împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Central din 26 iunie 2024.

6. La 24 martie 2025, administratorul statutar și reprezentantul debitorului SA „Scana”, a declarat recurs împotriva încheierii din 18 martie 2025 a Curții de Apel Centru.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

1. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei

2. Art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.”

3. Art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă:

„(2<sup>1</sup>) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

9. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

(1) „termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte”.

## 10. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară”.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

Prin încheierea din 06 octombrie 2025 a Curții Supreme de Justiție nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de SA „Scana” împotriva încheierii din 18 martie 2025 a Curții de Apel Centru și s-a comunicat recurente SA „Scana” despre necesitatea prezentării și înregistrării la Biroul pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (sediul Petru Rareș, nr. 18), program de la 08:30-17:00, a dovezii de plată a taxei de timbru, în original, de 200 de lei, stabilindu-i un termen de până la 13 octombrie 2025, ora 17:00. S-a atenționat recurenta că, în cazul în care va prezenta dovada achitării taxei de timbru către instanța de recurs prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că aceasta va parveni la instanța de recurs în termenul stabilit. S-a explicat recurenta că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs se va considera nedepusă și va fi restituită.

12. Încheierea sus menționată a fost expediată recurente prin intermediul poștei electronice la adresa de e-mail: [insolventa.justice.com](mailto:insolventa.justice.com), anume de la această adresă de e-mail a fost expediată cererea de recurs. La fel, încheierea sus menționată a fost expediată și avocatului Leșan Tudor, la adresa de e-mail: [lesanu.avocat@gmail.com](mailto:lesanu.avocat@gmail.com)

13. Având în vedere faptul că în termenul acordat, recurenta nu a înlăturat neajunsul stabilit și nu a prezentat dovada de plată a taxei de timbru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de SA „Scana” împotriva încheierii din 18 martie 2025 a Curții de Apel Centru.

14. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, art. 2 din Legea taxei de stat,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de administratorul statutar și reprezentantul debitorului SA „Scana”, Culciți Anatolie, împotriva încheierii din 18 martie 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza de insolabilitate intentată în privința SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare, din motiv că recurentul nu a înlăturat neajunsurile admise la depunerea cererii de recurs în termenul acordat de instanță conform încheierii emise în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat