



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

de restituire a cererii de recurs depusă de SRL "Bioenerg Construct"  
în persoana administratorului Foalea Corneliu,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de  
ÎI "Radu Coroi" împotriva SRL "Bioenerg Construct" cu privire la încasarea  
datoriei și a cheltuielilor de judecată,  
împotriva încheierii din 17 iunie 2025 a Curții de Apel Centru.

*Dosarul nr. 2rc-77/25*

*PIGD 2-23173050-01-2rc-22082025*

Neânălăturarea în termenul acordat de instanța de recurs a neajunsurilor  
admise la depunerea cererii de recurs. Restituirea cererii de recurs.

Curtea de Apel Centru, judecători: Marina Anton, Dorin Dulghieru și Constantin Roșca

17 octombrie 2025

Textul corespunde cu originalul

**Examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de administratorul SRL "Bioenerg Construct", Foalea Corneliu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT,**

1. La data de 01.12.2023, ÎI "Radu Coroi" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL "Bioenerg Construct" cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 mai 2024, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată.

3. S-a încasat de la SRL "Bioenerg Construct" în beneficiul ÎI "Radu Coroi" datoria la marfa livrată în mărime de 31749 lei, dobânda de întârziere 8771 lei, cheltuielile de judecată privind taxa de stat 1215,60 lei și asistența juridică 1500 lei, în total 43235,60 lei.

4. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 31.07.2024, SRL "Bioenerg Construct" a depus cerere de apel nemotivat împotriva Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 mai 2024, solicitând totodată repunerea în termen a apelului.

5. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 17 iunie 2025 s-a respins cererea depusă de SRL "Bioenerg Construct" cu privire la repunerea în termenul legal de declarare a apelului împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 mai 2024. S-a restituit, ca fiind depusă în afara termenului legal, cererea de apel declarată de SRL "Bioenerg Construct" împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 mai 2024, pronunțată în cauza civilă, examinată în procedura cererilor cu valoare redusă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎI "Radu Coroi" împotriva SRL "Bioenerg Construct" cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

6. La 23 iulie 2025, Foalea Corneliu, administratorul SRL "Bioenerg Construct", a declarat recurs împotriva încheierii din 17 iunie 2025, a Curții de Apel Centru.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

### 7. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei

### 8. Art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.”

### 9. Art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă:

„(2<sup>1</sup>) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

### . Art. 110 din Codul de procedură civilă:

(1) „termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte”.

### 10. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară”.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Prin încheierea din 29 septembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de SRL "Bioenerg Construct" împotriva încheierii din 17 iunie 2025 a Curții de Apel Centru și s-a comunicat recurentei SRL "Bioenerg Construct" despre necesitatea prezentării și înregistrării la Biroul pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (sediul Petru Rareș, nr. 18), program de la 08:30-17:00, a dovezii de plată a taxei de timbru, în original, de 200 de lei, stabilindu-i un termen de până la 13 octombrie 2025, ora 17:00. S-a atenționat recurenta că, în cazul în care va prezenta dovada achitării taxei de timbru către instanța de recurs prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că aceasta va parveni la instanța de recurs în termenul stabilit. S-a explicat recurenta că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs se va considera nedepusă și va fi restituită.

12. Prin avizul de primire nr. DS8024808455AS, se confirmă faptul că, Foalea Corneliu, administratorul SRL "Bioenerg Construct" a recepționat încheierea din 29 septembrie 2025, a Curții Supreme de Justiție, la 06 octombrie 2025.

13. Având în vedere faptul că în termenul acordat, recurenta nu a înlăturat neajunsul stabilit și nu a prezentat dovada de plată a taxei de timbru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de Foalea Corneliu, administratorul SRL "Bioenerg Construct" împotriva încheierii din 17 iunie 2025, a Curții de Apel Centru.

14. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, art. 2 din Legea taxei de stat,

## COMPLETUL CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Foalea Corneliu, administratorul SRL "Bioenerg Construct", împotriva încheierii din 17 iunie 2025, a Curții de Apel Centru, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎI "Radu Coroi" împotriva SRL "Bioenerg Construct" cu privire la încasarea

datoriei și a cheltuielilor de judecată, din motiv că recurentul nu a înlăturat neajunsurile admise la depunerea cererii de recurs în termenul acordat de instanță conform încheierii emise în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte	semnătură	Stela Procopciuc
------------	-----------	------------------

Judecători	semnătură	Ion Munteanu
------------	-----------	--------------

	semnătură	Gheorghe Stratulat
--	-----------	--------------------

Judecător		Gheorghe Stratulat
-----------	--	--------------------