



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

privind respingerea cererii de accelerare

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Veronica Mihailov împotriva lui Ion Lupu cu privire la încasarea prejudiciului material,

*(Dosarul nr. 2r-310/25
Nr. PIGD 2-24076612-01-2r-21082025)*

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei civile, în ordine de recurs, cu prioritate.

21 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Ion Lupu cu privire la accelerarea judecării cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 10 iulie 2024, Veronica Mihailov a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Lupu cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 22 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost admisă. S-a dispus de a încasa de la Ion Lupu, în beneficiul Veronicăi Mihailov, prejudiciul material în mărime de 8 400 lei, precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în mărime de 586 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 lei, în total suma de 13 986 lei.

3. La 25 februarie 2025, Ion Lupu reprezentat de avocata Aurelia Mîrzîncu a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termen a cererii de apel, admiterea acesteia, casarea hotărârii contestate, examinarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă parțial.

4. Prin încheierea din 28 mai 2025 a Curții de Apel Centru, s-a respins cererea de repunere în termen și a fost restituită cererea de apel depusă de Ion Lupu reprezentat de avocata Aurelia Mîrzîncu, împotriva hotărârii 22 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

5. La 09 iulie 2025, avocata Aurelia Mîrzîncu în interesele lui Ion Lupu a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 28 mai 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu pronunțarea unei decizii privind repunerea în termenul de apel și remiterea la rejudecare a cauzei.

6. La 16 octombrie 2025, Ion Lupu a depus o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. În cuprinsul cererii, a invocat prevederile art. 192 alin. (1¹) Cod de procedură civilă, evidențiind faptul că dosarul se află pe rol de o perioadă îndelungată, fără o soluționare definitivă.

7. Totodată, a indicat că punerea în executare a hotărârii primei instanțe îi afectează în mod direct drepturile și interesele legitime, întrucât executorul judecătoresc a aplicat sechestrul asupra bunurilor sale mobile și imobile, solicitând, totodată, virarea în contul bancar al executorului a sumei de bani încasate în temeiul hotărârii din 22 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă:
- „(1) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.
- (2) Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”
9. Art. 110 din Codul de procedură civilă reglementează că:
- „Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”
10. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că:
- „(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul de judecată reține că, la 21 august 2025, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Veronica Mihailov împotriva lui Ion Lupu cu privire la încasarea prejudiciului material, a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție. Conform fișei de repartizare, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Ion Munteanu.

12. Cererea de accelerare depusă de Ion Lupu are ca motiv faptul că ultimul este privat de dreptul de administrare a proprietății, întrucât executorul judecătoresc a aplicat sechestru asupra bunurilor sale mobile și imobile.

13. Potrivit informației de pe site-ul Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată, pentru data de 22 octombrie 2025, ora 09:00 a fost fixată ședința de judecată privind examinarea recursului depus de avocata Aurelia Mîrzîncu în interesele lui Ion Lupu împotriva încheierii din 28 mai 2025 a Curții de Apel Centru.

14. Este relevant de menționat că acest termen a fost stabilit în cel mai scurt interval posibil, ținând cont de volumul de activitate al completului, repartizarea cauzelor în raport cu numărul redus de judecători activi și timpul necesar studierii dosarului.

15. Totodată, completul remarcă faptul că cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, ce ar determina examinarea acesteia în mod prioritar. Cererea este motivată doar prin solicitarea de examinare mai rapidă a dosarului. Argumentele invocate în cererea de accelerare nu justifică examinarea recursului dat în afara rândului.

16. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil pentru judecarea recursului, deci, cererea depusă de Ion Lupu privind accelerarea procedurii de judecare a recursului urmează a fi respinsă.

17. În conformitate cu art. 192, 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Ion Lupu cu privire la accelerarea judecării recursului în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Veronica Mihailov împotriva lui Ion Lupu cu privire la încasarea prejudiciului material.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Diana Stănilă

Judecători

Leonid Chirtoacă

Oxana Parfeni