



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de către SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe către Pretura sect. Buiucani și Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sect. Buiucani, cu privire la repararea prejudiciului cauzat,

împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 09 aprilie 2025,

*(Dosarul nr. 3ra-631/25  
PIGD 2-21119466-01-3ra-29082025)*

Consecințele neîndeplinirii cerințelor instanței de recurs. Achitarea taxei de timbru – condiție obligatorie pentru punerea pe rol a recursului.

Judecătoria Chișinău, sed. Rîșcani, jud. V. Ciumac  
Curtea de Apel Chișinău, jud. V. Sîrbu, G. Dașchevici și A. Cașcaval

21 octombrie 2025

*Textul corespunde originalului.*

## **Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la punerea pe rol a recursului depus de SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 09 august 2021 SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe s-au adresat cu o acțiune în contencios administrativ către Pretura sect. Buiucani și ÎM pentru Servicii Locative sect. Buiucani, cu privire la repararea prejudiciului cauzat.

2. Solicită reclamanții SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe, încasarea, în mod solidar, de la Pretura sect. Buiucani și Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative, sect. Buiucani în beneficiul SRL „Inima Codrului” a sumei de 3.849,44 lei, cu titlu de prejudiciul material, a sumei de 438,95 lei, cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 12 august 2020 – 04 august 2021 și suma de 472,50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată - taxă de stat în mărime de 202.50 lei achitată la data de 12 mai 2021 pentru cererea de apel și 270 lei achitată la 04 august 2021 pentru prezenta acțiune civilă.

3. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 22 aprilie 2022, acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe, a fost respinsă ca neîntemeiată.

4. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2025 s-a respins apelul declarat de SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 22 aprilie 2022.

5. La 20 august 2025, SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe au declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2025, solicitând admiterea cererii de recurs, anularea deciziei recurate și pronunțarea unei noi soluții de admitere integrală a acțiunii.

6. La depunerea cererii de recurs, Străisteanu Gheorghe a solicitat scutirea de la plata taxei de stat și a taxei de timbru. Cererea a justificat-o prin următoarele înscrisuri: copia legitimației seria CN nr.172772, eliberată de Casa Națională de Asigurări Sociale Buiucani, prin care se atestă că Străisteanu Gheorghe beneficiază de pensie; confirmare cu nr.S-11/24 din 11.04.2024, eliberată de Casa Națională de Asigurări Sociale Buiucani, prin care se confirmă faptul că Străisteanu Gheorghe beneficiază de pensie lunară în sumă de 2 613,97 lei, extrasele bancare care confirmă lipsa surselor financiare și confirmarea SFS despre suspendarea activității SRL „Inima Codrului”.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

### 7. Art. 244 alin. (2) din Codul administrativ:

„Pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

### 8. Art. 235 din Codul administrativ:

„Dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art. 234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.”

### 9. Art. 234 alin. (1) din Codul administrativ:

„La cererea de apel se anexează o copie a hotărârii contestate și documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c)–e).”

### 10. Art. 212 alin. (1), lit. e) din Codul administrativ:

„La cererea de chemare în judecată se anexează dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr.213/2023.”

### 11. Art. 246 alin. (2), lit. f) din Codul administrativ:

„Recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.”

### 12. Art. 2 alin. (1) și (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele juridice pentru intentarea unui proces de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

### 13. Art. 5 alin. (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

(2) În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat ori a unei părți a acesteia și/sau de plata taxei de timbru pentru intentarea unui proces judiciar civil, a unui proces de contencios administrativ, pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale, precum și pentru fiecare cerere privind contestarea actelor de executare sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc, atât în primă instanță, cât și în cazul exercitării căilor de atac.”

### 14. Conform prevederilor pct. 1.15 din Anexa nr. 1 a Legii taxei de stat 213/2023:

„pentru cerințele referitoare la încasarea prejudiciului moral și material formulate în cauzele de contencios administrativ taxa de stat se achită conform pct.1.1.”

### 15. Prevederile pct. 1.17 din Anexa nr. 1 a Legii taxei de stat 213/2023 prevăd că:

„Cuantumurile taxei de stat pentru cererile de recurs privind hotărârile instanțelor de judecată constituie 70% din taxa de stat achitată în prima instanță, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 70% din taxa calculată din suma contestată.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Fiind examinată, din oficiu, chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă a cererii de recurs depuse de către SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe, prin încheierea din 26 septembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a acordat recurentului termen până la 20 octombrie 2025, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei și a taxei de stat în sumă de 239 de lei. S-a explicat recurenților SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe că, în cazul în care aceștia vor înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială, iar, în cazul în care recurenții nu vor înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

17. Încheierea sus menționată a fost expediată recurentului Străisteanu Gheorghe la 26 septembrie 2025 prin intermediul poștei electronice la adresa de e-mail de la care a fost expediat și recursul: [straisteanugheorghe@gmail.com](mailto:straisteanugheorghe@gmail.com) și care a fost recepționată de recurent la aceeași dată.

18. Completul de judecată constată că, independent de celelalte circumstanțe ale cauzei, recurenții SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe nu au depus, până la data și ora stabilită de Curtea Supremă de Justiție, documentul în original care să confirme achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei și a taxei de stat în sumă de 239 (două sute treizeci și nouă) lei, aferentă exercitării recursului împotriva încheierii din 09 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru.

19. Contrar prevederilor legale enunțate, recurenții nu au manifestat diligența necesară în vederea exercitării corespunzătoare a căii de atac, evidențiind astfel o lipsă de interes față de continuarea procedurii în cauza inițiată.

20. În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea cererii de recurs formulate de SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe împotriva încheierii din 09 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru, întrucât aceasta a fost depusă fără prezentarea documentului în original care atestă achitarea taxei de timbru în cuantum de 200 de lei și a taxei de stat în sumă de 239 de lei. Această omisiune atrage, ca efect procedural, declararea recursului ca inadmisibil, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ coroborat cu art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ.

21. Culpă neîndeplinirii actului de procedură în termenul stabilit de instanță revine în exclusivitate recurenților SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe, care nu au întreprins nici o acțiune procesuală în

vederea valorificării dreptului său de acces la justiție și remedierii neajunsurilor în termenul procedural, astfel cum impune jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Prin această omisiune, recurenții au manifestat un comportament de rea-credință în exercitarea drepturilor sale procesuale.

22. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 235, art. 244 alin. (2) și 246 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de către SRL „Inima Codrului” și Străisteanu Gheorghe împotriva încheierii din 09 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte	/semnătura/	Stela Procopciuc
Judecători	/semnătura/	Diana Stănilă
	/semnătura/	Oxana Parfeni
Judecător		Oxana Parfeni