



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

privind încetarea procedurii în recurs

în cauza civilă

Societatea pe Acțiuni „Tomai-Vinex” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Esmalda” și Societății cu Răspundere Limitată „Suvorov-Vin”

(încasarea cheltuielilor de asistență juridică)

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2023

(dosarul nr: 2rac-29/23

Nr. PIGD 2-22044798-01-2rac-07022024)

Încetarea procedurii în recurs. Disponibilitatea în drepturi a participanților la proces. Retragerea recursului.
--

Judecătoria Chișinău, sediul Centru - jud. V. Gîrleanu
Curtea de Apel Chișinău - jud. A. Panov, V. Mihaila, A. Braga

22 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea Societății cu Răspundere Limitată „Esmalda” și Societății cu Răspundere Limitată „Suvorov-Vin” cu privire la retragerea recursului,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Ion Munteanu,
Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 31 martie 2022, SA „Tomai-Vinex” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Suvorov-Vin” și SRL „Esmalda” privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 200 000 lei.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 6 martie 2023, acțiunea a fost admisă integral.

3. Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 18 octombrie 2023 a respins apelul declarat de SRL „Suvorov-Vin” și SRL „Esmalda” și a menținut hotărârea din 6 martie 2023.

4. SRL „Suvorov-Vin” și SRL „Esmalda” au depus o cerere de recurs prin care au solicitat casarea hotărârii din 6 martie 2023 și deciziei din 18 octombrie 2023.

5. La 24 iulie 2025, SRL „Suvorov-Vin” și SRL „Esmalda” au depus o cerere privind retragerea recursului. În susținerea cererii sale, au invocat că SRL „Suvorov-Vin”, SRL „Esmalda” și SA „Tomai-Vinex” au încheiat Tranzacție de împăcare extrajudiciară pe mai multe cauze civile. Astfel, își retrag toate obiecțiile enunțate în recursul lor și solicită încetarea procesului. Aceștia recunosc efectele juridice ale încetării procesului în judecată prevăzute la art. 266 din Codul de procedură civilă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 27 din Codul de procedură civilă:

„(1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. (2) Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.”

7. Art. 56 din Codul de procedură civilă:

„(1) Participanții la proces sunt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la

cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă. (2) Participanții la proces se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale, cu unele excepții stabilite de lege în dependență de poziția pe care o ocupă în proces”.

8. Art. 443 Codul de procedură civilă:

„(1) Până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. (2) În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Studiind materialele cauzei civile, cererea de retragere a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea și a înceta procedura în recurs, din motivele ce succed.

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că, cererea de retragere a recursului a fost depusă până la emiterea de către instanța de recurs a actului judecătoresc irevocabil pe marginea cauzei

11. Instanța de recurs reiterează că SRL „Suvorov-Vin” și SRL „Esmalda” au depus o cerere de recurs prin care au solicitat casarea hotărârii din 6 martie 2023 și deciziei din 18 octombrie 2023. Ulterior, la 24 iulie 2025, SRL „Suvorov-Vin” și SRL „Esmalda” au depus o cerere privind retragerea recursului.

12. Circumstanțele date atestă că recurentul a făcut uz de dreptul său procedural și a retras cererea de recurs depusă împotriva deciziei din 18 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, până la pronunțarea actului judecătoresc pe marginea acestui recurs.

13. Normele procedurale pre citate îi garantează recurentului disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse, drept valorificat la caz de recurenți.

14. În această ordine de idei, având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, în special al recurentului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea SRL „Esmalda” și SRL „Suvorov-Vin” de retragere a recursului și a înceta procedura în recurs.

15. În conformitate cu art. 269-270 și art. 443 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea Societății cu Răspundere Limitată „Esmalda” și Societății cu Răspundere Limitată „Suvorov-Vin” cu privire la retragerea recursului.

Încetează procedura în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Esmalda” și Societatea cu Răspundere Limitată „Suvorov-Vin” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2023, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Tomai-Vinex” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Esmalda” și Societății cu Răspundere Limitată „Suvorov-Vin” privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat