



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la restituirea recursului**

în cauza civilă

Oleg Blandură cu privire la înlocuirea creditorului Leonid Blandură cu  
succesorul în drepturi, debitor Nicolae Bîrcă, executor judecătoresc Olga  
Pascari

împotriva încheierii din 19 iunie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 2r-347/25*

*NR. PIGD 2-24116825-01-2r-19092025)*

Recursul a fost declarat împotriva unei încheieri care nu se supune niciunei căi  
de atac.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. C. Valah)  
Curtea de Apel Centru (jud. R. Pulbere, E. Bolocan, R. Pascari)

22 octombrie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul declarat de Oleg Bleandură,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat, *judecători*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 15 octombrie 2024, petiționarul Bleandură Oleg a depus în instanța de judecată cerere privind înlocuirea creditorului Leonid Bleandura cu succesorul în drepturi Bleandura Oleg.

2. Prin încheierea din 23 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă ca neîntemeiată cererea petiționarului Oleg Bleandură.

3. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 11 februarie 2025, Oleg Bleandură a contestat-o cu recurs.

4. Prin încheierea din 19 iunie 2025 a Curții de Apel Centru a fost restituită cererea de recurs declarată de Oleg Bleandură împotriva încheierii din 23 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen.

5. La 21 iulie 2025, prin intermediul oficiului poștal, Oleg Bleandură a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 19 iunie 2025 a Curții de Apel Centru.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

6. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

7. Art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

(2) Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat împotriva încheierii contestate urmează a fi restituit din motivele ce succed.

9. Curtea de Apel Centru a emis încheierea din 19 iunie 2025 în calitate de instanță de recurs și a restituit recursul declarat împotriva încheierii din împotriva încheierii din 23 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen.

10. Prin prisma art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierea din 19 iunie 2025 nu se supune niciunei căi de atac, adică nici recursului.

11. Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de Oleg Bleandură ca fiind depus împotriva unei încheieri care nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

12. În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Restituie recursul declarat de Oleg Bleandură împotriva încheierii din 19 iunie 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă, la cererea lui Oleg Bleandură cu privire la înlocuirea creditorului Leonid Bleandură cu succesorul în drepturi, debitor Nicolae Bîrcă, executor judecătoresc Olga Pascari.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat