



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

de restituire a cererii de recurs depusă de Străisteanu Gheorghe,
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Străisteanu
Gheorghe către S.R.L. „Cătădeni-Lux”, cu privire la repararea prejudiciului
material și moral cauzat prin contravenție,

împotriva încheierii din 20 mai 2025 a Curții de Apel Centru

(Dosarul nr. 2r-302/25

PIGD 2-19136176-01-2r-11072025)

Neânălăturarea în termenul acordat de instanța de recurs a neajunsurilor
admise la depunerea cererii de recurs. Restituirea cererii de recurs.

judecătoria : Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni) judecător: Natalia Doroftei
Curtea de Apel Centru, Judecătorii: Ruxanda Pulbere, Roman Pascari și Ala Malii

17 octombrie 2025

Textul corespunde cu originalul

Examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de Străisteanu Gheorghe,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc – președinte

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, judecători,

constată următoarele:

ÎN FAPT,

1. La 13.02.2024, Străisteanu Gheorghe a depus cerere de chemare în judecată către S.R.L. „Cătădeni-Lux”, cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin contravenție.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 03 octombrie 2024, cererea de chemare în judecată înaintată de Străisteanu Gheorghe către S.R.L. „CătădeniLux”, cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin contravenție, s-a respins ca neîntemeiată.

3. La 09 octombrie 2024, Străisteanu Gheorghe a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 03 octombrie 2024, solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admiterea a cererii de chemare în judecată.

4. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 decembrie 2024, nu sa dat curs cererii de apel declarată de către Străisteanu Gheorghe împotriva hotărârii Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 03 octombrie 2024. S-a acordat apelantului Străisteanu Gheorghe un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 lei (două sute lei).

5. La 21 ianuarie 2025, apelantul Străisteanu Gheorghe a înaintat în adresa Curții de Apel Centru o cerere prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de timbru.

6. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 25 februarie 2025, s-a respins cererea de scutire a apelantului de la plata taxei de timbru depusă de Străisteanu Gheorghe. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Străisteanu Gheorghe

împotriva hotărârii Judecătorei Hîncești (sediul Ialoveni) din 03 octombrie 2024 și i s-a acordat un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru înlăturarea neajunsului.

7. Prin încheierea din 20 mai 2025, a Curții de Apel Centru, s-a restituit cererea de apel depusă de Gheorghe Străisteanu împotriva hotărârii Judecătorei Hîncești (sediul Ialoveni) din 03 octombrie 2024.

8. La 04 iulie 2025, Gheorghe Străisteanu a declarat recurs împotriva încheierii din 20 mai 2025 a Curții de Apel Centru. Totodată a solicitat scutirea de la plata taxei de timbru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei

10. Art. 5 alin. (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

(2) În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat ori a unei părți a acesteia și/sau de plata taxei de timbru pentru intentarea unui proces judiciar civil, a unui proces de contencios administrativ, pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale, precum și pentru fiecare cerere privind contestarea actelor de executare sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc, atât în primă instanță, cât și în cazul exercitării căilor de atac.”

11. Art. 85, alin. (1) și (4) din Codul de Procedură civilă,

„(1) Scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute de pct. 1 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023 și se aplică în modul prevăzut de alin. (4) din prezentul articol.”

„(4) în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat ori a unei părți a acesteia și/sau de plata taxei de timbru, atât în primă instanță, cât și în cazul exercitării căilor de atac.”

12. Art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă:

„(2¹) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

13. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

(1) „termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte”.

14. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Prin încheierea din 23 septembrie 2025, a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea înaintată de Străisteanu Gheorghe cu privire la scutirea de la plata taxei de timbru la depunerea cererii de recurs, împotriva 20 mai 2025 a Curții de Apel Centru. Nu s-a dat curs cererii de recurs și s-a acordat recurentului Străisteanu Gheorghe, termen până la data de 08 octombrie 2025 pentru înlăturarea neajunsului, și anume, achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei, cu prezentarea originalului ordinului de plată în cadrul Biroului pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (la sediul: mun. Chișinău, str. P. Rareș, nr. 18, program de lucru: luni-vineri, 08:30 -17:00). S-a atenționat recurentul că, în cazul în care v-a prezenta dovada achitării taxei de timbru către instanța de recurs prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că aceasta va parveni în instanța de judecată în termenul stabilit, până la 08 octombrie 2025, ora 17⁰⁰. S-a explicat recurentului Străisteanu Gheorghe că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs se va considera nedepusă și va fi restituită.

16. Încheierea sus menționată a fost expediată recurentului prin intermediul poștei electronice la adresa de e-mail: straisteanugheorghe@gmail.com iar recurentul a confirmat recepționarea încheierii (f.d.130).

13. Având în vedere faptul că în termenul acordat, recurentul nu a înlăturat neajunsul stabilit și nu a prezentat dovada de plată a taxei de timbru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de Gheorghe Străisteanu a declarat recurs împotriva încheierii din 20 mai 2025 a Curții de Apel Centru.

14. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 269-270, art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, art. 2 din Legea taxei de stat,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Gheorghe Străisteanu împotriva încheierii din 20 mai 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Străisteanu Gheorghe către S.R.L. „Cătădeni-Lux”, cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin contravenție, din motiv că recurentul nu a înlăturat neajunsurile admise la depunerea cererii de recurs în termenul acordat de instanță conform încheierii emise în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu