



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Tudor Chiperi,

în cauza civilă, intentată la cererea depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” către Tudor Chiperi cu privire la încasarea sumei în ordine de regres, despăgubirii de asigurare, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2ra-508/23
PIGD 2-22032151-01-2ra-05042023)*

Recurs declarat pînă 01 septembrie 2023. Decizia instanței de apel nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. M. Țurcan
Curtea de Apel Chișinău: jud. A. Panov, M. Anton, V. Buhnaci

31 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Tudor Chiperi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 4 aprilie 2022, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” (în continuare AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”) a depus cerere de chemare în judecată către Tudor Chiperi privind încasarea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată (f. d. 5-13, vol. I)

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

2. Prin hotărârea din 16 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost soluționată cauza în procedura cererilor cu valoare redusă, s-a admis integral cererea de chemare în judecată, s-a încasat de la Tudor Chiperi, în beneficiul AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, suma de 5 321 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, suma de 400 lei cu titlu de cheltuieli de instrumentare a dosarului de daune, suma de 493,02 lei cu titlu de dobândă de întârziere, suma de 270 lei cu titlu de taxă de stat, suma de 1500 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, în total suma de 7 984,02 lei (f. d. 76, vol.I).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

3. La 8 iunie 2022, Tudor Chiperi a declarat apel împotriva hotărârii din 16 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond (f. d. 80-86, vol. I).

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

5. Prin decizia din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Tudor Chiperi și menținută hotărârea din 16 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 162, 163-169).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

6. La 1 martie 2023, Tudor Chiperi, a declarat recurs împotriva deciziei din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei recurate și a hotărârii din 16 mai 2022 (f. d. 42-45).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 276⁴ alin. (1-4) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.

(2) Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

(3) Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

(4) Hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare”.

8. Art. 429 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„ (4) Nu pot fi atacate cu recurs: c) deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs.”

9. Art. 433 alin. (1) lit. (a¹) din Codul de procedură civilă (în redacția până la 01 septembrie 2023):

„ (1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5). ”

10. Art. 440 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră oportun de a învedera că, prin Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, în vigoare 18 august 2023, cu excepția art. IV, V pct. 1-9 și 11-16 și art. VII – 01 septembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 318-321 art. 570 din 18 august 2023, au fost introduse modificări în Codul de procedură civilă, inclusiv la capitolul XXXVIII – Recursul, secțiunea a 2-a, recursul împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel.

12. Conform art. XI alin. (3) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

13. Examinând admisibilitatea recursului depus de Tudor Chiperi, împotriva deciziei din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

14. În condițiile din speță, recursul declarat de Tudor Chiperi, este îndreptat împotriva deciziei din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de către Tudor Chiperi, în cauza civilă examinată în procedura cererilor cu valoarea redusă.

15. După cum rezultă incontestabil din materialele dosarului, în dispozitivul actului contestat a fost indicat că decizia este irevocabilă de la pronunțare (f. d. 163-169, vol. I).

16. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prin prisma art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă, deciziile emise de curțile de apel nu se supun recursului fiind definitive și irevocabile.

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, învederează că în sensul art. 429 alin. (4) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 8 al prezentei încheieri, nu poate fi obiect al recursului în secțiunea a 2-a deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs.

18. Legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, concretizând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

19. Astfel, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesuală ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

20. În raport de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Tudor Chiperi, a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

21. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului.

22. Din considerentele expuse și având în vedere faptul decizia din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 429 alin. (1) coroborat cu art. 433 alin. (1), lit. a¹) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

23. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Tudor Chiperi, împotriva deciziei din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni