



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de către SRL „TRANS AGER”,
reprezentată de avocatul Sergiu Bejan,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „TRANS
AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan împotriva BC
„MOLDINDCONBANK” SA cu privire la constatarea rezoluțiunii contractelor și
compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 2r-366/25
NR. PIGD 2-24118461-01-2r-02102025)*

Restituirea neîntemeiată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul
de procedură civilă.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. V. Gîrleanu
Curtea de Apel Centru, jud. V. Arhip, D. Corlăteanu, N. Ghedrovici

05 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa participanților la proces recursul declarat de către SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 17 octombrie 2024, SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, a depus în adresa instanței cerere de chemare în judecată împotriva BC „MOLDINDCONBANK” SA cu privire la constatarea rezoluțiunii contractelor și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. Prin hotărârea din 04 aprilie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „TRANS AGER” către BC „MOLDINDCONBANK” SA privind constatarea rezoluțiunii contractului cadru nr.69 din 20.03.2018 privind deschiderea și administrarea contului curent clienților persoanelor juridice, contractului de credit nr.52/19 din 20.11.2019, contractului nr.415 din 21.10.2022 privind deschiderea și administrarea contului curent pentru persoanele juridice și contractului nr.431 din 21.10.2022 de prestare a serviciilor de plăți electronice prin intermediul sistemului MICB Web-Business, cu încetarea efectelor acestora începând cu data de 01.10.2024, încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.
3. La 08 aprilie 2025, SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, a depus cerere de apel (nemotivat) împotriva hotărârii din 04 aprilie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.
4. Prin încheierea din 09 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Sergiu Bejan, în interesele SRL „TRANS AGER”, împotriva hotărârii din 04 aprilie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, fiindu-i acordat reprezentantului apelantei SRL „TRANS AGER”, avocatul Sergiu Bejan, un termen de 10 (zece) zile calendaristice din momentul primirii copieii de pe încheierea în cauză pentru depunerea unei cereri de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel motivată într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare în contul bugetului de stat a taxei de stat în mărime de 850

(opt sute cinci zeci) lei și în contul Curții de Apel Centru a taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei.

5. Totodată, s-a explicat apelantei că, cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Centru în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită. S-a mai explicat apelantei că, asupra restituirii cererii de apel va decide un complet din 3 judecători, la expirarea termenului acordat, fără citarea participanților la proces.
6. La 14 iulie 2025, încheierea din 09 iulie 2025 a Curții de Apel Centru a fost expediată prin intermediul poștei electronice în adresa avocatului Sergiu Bejan, care acționează în interesele SRL „TRANS AGER”.
7. Prin încheierea din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a restituit cererea de apel declarată de avocatul Sergiu Bejan, în interesele SRL „TRANS AGER”, împotriva hotărârii din 04 aprilie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. S-a remis reprezentantului apelantei SRL „TRANS AGER”, avocatul Sergiu Bejan, cererea de apel cu toate documentele anexate.
8. La 04 august 2025, încheierea din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru a fost expediată prin intermediul poștei electronice în adresa avocatului Sergiu Bejan, care acționează în interesele SRL „TRANS AGER”.
9. La 06 august 2025, SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei la rejudecare, la faza de primire a cererii de apel.
10. În susținerea recursului s-a menționat că, SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, a depus în adresa Curții de Apel Centru cerere de apel motivată la 21 iulie 2025 (nr. de intrare 6071), anexând dovada de plată a taxei de stat în sumă de 850 lei și taxei de timbru în sumă de 200 lei, fiind respectat termenul de 10 zile acordat, calculat din data recepționării încheierii de a nu da curs.
11. În drept, s-au invocat prevederile art. 423 – 426, art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 425 din Codul de procedură civilă stipulează:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

13. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

14. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

15. Art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.”

16. Art. 365 alin. (1) lit. d) și alin.(4) din Codul de procedură civilă:

„(1) În cererea de apel se indică:

d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul;

(4) La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat, dacă apelul se impune cu taxă, și/sau a taxei de timbru.”

17. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.”

18. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1)

(2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.”

19. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

20. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

21. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

22. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, recursul declarat de către SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, a fost înaintat în termen. Or, încheierea contestată a fost emisă la 30 iulie 2025 și comunicată la 04 august 2025, iar cererea de recurs a fost depusă la 06 august 2025, adică în interiorul termenului de 15 zile, prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă.
23. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru și restituirea cauzei spre rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată, din considerentele ce succed.
24. Recapitulând circumstanțele speței, Completul de judecată reiterează că, la 08 aprilie 2025, SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, a depus cerere de apel (nemotivat) împotriva hotărârii din 04 aprilie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.
25. Prin încheierea din 09 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Sergiu Bejan, în interesele SRL „TRANS AGER”, împotriva hotărârii din 04 aprilie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, fiindu-i acordat reprezentantului apelantei SRL „TRANS AGER”, avocatul Sergiu Bejan, un termen de 10 (zece) zile calendaristice din momentul primirii copieii de pe încheierea în cauză pentru depunerea unei cereri de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel motivată într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare în contul bugetului de stat a taxei de stat în mărime de 850 (opt sute cinci zeci) lei și în contul Curții de Apel Centru a taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei.
26. La 14 iulie 2025, încheierea din 09 iulie 2025 a Curții de Apel Centru a fost expediată prin intermediul poștei electronice în adresa avocatului Sergiu Bejan, care acționează în interesele SRL „TRANS AGER”, iar prin încheierea din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a restituit cererea de apel declarată de avocatul Sergiu Bejan, în interesele SRL „TRANS AGER”, împotriva hotărârii din 04 aprilie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

27. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, deși la actele dosarului nu se regăsește cererea de apel (motivată), formulată de SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, înregistrată la 21 iulie 2025 cu nr. de intrare 6071 de către Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Centru, fiind indicate ca anexe: copia cererii de apel suplimentare, dovada de plată a taxei de stat în sumă de 850 lei și taxei de timbru în sumă de 200 lei; copia cererii de apel (motivate), cu dovada depunerii în adresa Curții de Apel Centru, a fost anexată la prezenta cerere de recurs (f. d. 123-127).
28. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, la emiterea încheierii din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, instanța de apel nu a reținut că SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, a depus cererea de apel (motivată) în adresa instanței de apel la 21 iulie 2025, cu nr. de intrare 6071.
29. Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția pronunțată de instanța de apel este una eronată.
30. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la 21 iulie 2025, SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, a depus în adresa Curții de Apel Centru cererea de apel (motivată), prin ce a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel în această parte. Or, recurentul nu a anexat copiile bonurilor de plată a taxei de stat și taxei de timbru, pentru a se putea constata executarea indicațiilor instanței de apel în această parte.
31. În circumstanțele stabilite, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind eronată concluzia instanței de apel precum că SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel expuse în încheierea din 09 iulie 2025. Or, după cum s-a constatat *supra*, aceasta a depus în termen cererea de apel motivată, executând întocmai indicațiile instanței de apel în această parte.
32. Drept urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan, a casa încheierea din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru și de a restitui cauza în instanța de apel, în același complet, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

33. Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă, a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.
34. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de recurs depusă de către SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan.

Casează integral încheierea din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „TRANS AGER”, reprezentată de avocatul Sergiu Bejan împotriva BC „MOLDINDCONBANK” SA cu privire la constatarea rezoluției contractelor și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Centru, în același complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu