



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei intentate de

Camenșic Evghenia împotriva Comisiei Speciale pentru problemele
victimelor represiunilor politice a Consiliului raional Dubăsari
(contestarea actului administrativ)

*(Dosarul nr. 3ra-919/23
PIGD 2-18089249-01-3ra-06092023)*

Cerere de accelerare respinsă, deoarece data soluționării recursului a fost deja programată să aibă loc peste câteva săptămâni.

05 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Camenșcic Evghenia cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 01 octombrie 2018, Camenșcic Evghenia a depus cerere de chemare în judecată către Comisia Specială pentru problemele victimelor represiunilor politice a Consiliului raional Dubăsari, cu privire la anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ și încasarea prejudiciului moral. Prin încheierea protocolară din 29 ianuarie 2019, Judecătoria Criuleni, sediul Central, a atras în proces Ministerul Finanțelor, în calitate de intervenient accesoriu (vol. I, f.d. 195).

2. Prin hotărârea Judecătoriei Criuleni, sediul Central, din 10 august 2020, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea (vol. II, f.d.235, 239-245).

3. La 21 august 2020, Evghenia Camenșcic a depus apel nemotivat, solicitând emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii (vol. II, f.d. 237). La 05 noiembrie 2020, ea a depus apel motivat (vol. IV, f.d. 5-9).

4. La 07 decembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel și s-a menținut hotărârea din 10 august 2020.

5. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 02 noiembrie 2022, s-a casat decizia din 07 decembrie 2021 și a fost dispusă remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

6. La 04 aprilie 2023, Curtea de Apel Chișinău a casat hotărârea Judecătoriei Criuleni din 10 august 2020 și a emis o nouă decizie prin care acțiunea a fost admisă. A fost anulată decizia nr. 1, din 07 septembrie 2018, a Comisiei Speciale pentru problemele victimelor represiunilor politice a Consiliului raional Dubăsari și obligată Comisia Specială să reexamineze cererea depusă de Evghenia Camenșcic cu privire la restituirea valorii bunurilor confiscate, prin achitarea de compensații persoanelor supuse represiunilor politice.

7. Decizia Curții de apel a fost contestată cu recurs de către Comisia specială pentru problemele victimelor represiunilor politice a Consiliului raional Dubăsari și Ministerul Finanțelor.

8. Cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 01 septembrie 2023. La 06 septembrie 2023, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor Mariana Pitic (Ursachi) (f.d. 201, vol. IV). Ca urmare a demiterii judecătorului Pitic, la 09 iunie 2025, Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție a

dispus redistribuirea dosarelor aflate în gestiunea judecătorului Mariana Ursachi altor judecători.

9. Pe 16 iunie 2025, cauza a fost repartizată în aleatoriu spre examinare judecătorului Diana Stănilă. Ședința de judecată pentru examinarea recursului este stabilită pentru 18 decembrie 2025.

10. La 30 octombrie 2025, avocatul Cecalenco Denis, în numele Eugeniei Camenșcic, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând că intimata are vârsta de 90 de ani și starea sănătății nu-i permite să aștepte atât de mult soluționarea cauzei.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul de judecată reține că cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din septembrie 2023. Examinarea recursului a fost îngreunată de numărul mare de funcții vacante de judecător al Curții Supreme de Justiție, în care în prezent activează efectiv 10 din 19 judecători, precum și de schimbarea judecătorului raportor. Pe rolul Curții se află în prezent peste 6.000 de dosare, dintre care peste 3.400 sunt civile. Unele din acestea au fost depuse încă în 2022.

12. Completul este de acord că vârsta înaintată a reclamantei și natura cauzei, care se referă la despăgubiri pentru reabilitarea victimelor represiunilor politice, sunt circumstanțe care justifică examinarea mai rapidă a acestei cauze.

13. Ținând cont de provocările cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție, completul nu poate stabili un termen foarte scurt pentru examinarea recursului. În puținele cereri de accelerare admise, completul a oferit cel puțin patru săptămâni pentru acesta (a se vedea încheierea din 06 ianuarie 2025 în cauza nr. 3ra-998/23), însă de regulă de la șase la opt săptămâni.

14. Ședința de judecată pentru examinarea recursului este stabilită pentru 18 decembrie 2025. Un termen mai scurt pentru examinarea cauzei nu poate fi stabilit. Din acest motiv, cererea de accelerare nu poate fi admisă.

15. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195 și 230 din Codul administrativ, 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Denis Cecalenco privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei nr. 3ra-919/23.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc