



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Artemiev Serghei,
reprezentat de avocatul Lungu Victor,

în cauza civilă, intentată în procedura de examinare a cererilor cu
valoare redusă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea
municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.13 din Chișinău în procedură
de faliment împotriva lui Serghei Artemiev cu privire la încasarea datoriei și
compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin
care s-a respins apelul declarat de Artemiev Serghei și menținută hotărârea
din 02 octombrie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru,

(Dosarul nr. 2ra-666/24
NR.PIGD 2-22006014-01-2ra-03062024)

Cererea de recurs considerată inadmisibilă întrucât este depusă împotriva unui act ce nu se supune recursului. Deciziile instanței de apel, emise în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: M. Țurcan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: I. Țurcan, A. Malîi, D. Dulghieru)

05 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, admisibilitatea recursului declarat de Artemiev Serghei, reprezentat de avocatul Lungu Victor,
Curtea Supremă de Justiție, în completul de judecată compus din:
Stela Procopciuc, *Președinte*
Ion Munteanu,
Gheorghe Stratulat *Judecători*
constată următoarele:

ÎN FAPT:

1. La 17 ianuarie 2022, Întreprinderea municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.13 din Chișinău în procedură de faliment a depus cerere de chemare în judecată, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, împotriva lui Serghei Artemiev cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. În susținerea acțiunii reclamanta a indicat că prin încheierea din 07.07.2017 a Curții de Apel Chișinău s-a dispus trecerea ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedură de faliment în vederea lichidării patrimoniului acesteia și distribuirii produsului rezultat, iar în calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat, Sacaliuc Igor.

3. Din cauza neonorării obligațiilor de plată de către proprietarii/locatarii blocurilor locative gestionate de către ÎMGFL nr.13 din Chișinău, a înregistrat datorii față de prestatorii serviciilor locativ-comunale („Termoelectrica” SA, „Apă-Canal Chișinău” SA ș.a.), fapt ce a condus la incapacitatea de plată și starea de faliment.

4. Locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedura falimentului, beneficiază nemijlocit de serviciile prestate, respectiv au obligația de a achita în termen și în quantum deplin contravaloarea acestor servicii în baza facturilor (bonurilor de plată) primite, fapt ce rezultă din prevederile art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală.

5. În caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, inclusiv alimentarea cu energie termică, IMGFL nr.13 din Chișinău în procedura falimentului este în drept să acționeze în judecată consumatorii pentru încasarea datoriei pentru a stinge datoriile sale, acumulate față de prestatorii serviciilor comunale livrate locatarilor, din contul achitărilor efectuate de către consumatorii finali restanțieri.

6. Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, Artemiev Serghei este proprietar/locatar al apartamentului nr.***** din str. *****, care a beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

7. Potrivit informației privind situația despre achitarea serviciilor locativ-comunale, pârâtul Artemiev Serghei, în calitate de proprietar/locatar al apartamentului nr.***** din str. *****, până la 01 noiembrie 2021, a acumulat o datorie pentru serviciile comunale și necomunale prestate, în sumă totală de 9699,91 de lei.

8. Cu trimitere la prevederile art.25 alin.(1)-(5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402/2002, art.37 alin.(3), art.51 alin.(4) din Legea nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, pct.17,18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002, art.772 alin.(1), art.776, art.858 alin.(2) din Codul civil, reclamanta a menționat că obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate urmează a fi pusă în sarcina beneficiarilor, în speță pe seama proprietarului/locatarului apartamentului Artemiev Serghei.

9. Reclamanta consideră că este în drept să înainteze acțiune în judecată fără respectarea procedurii de soluționare prealabilă a litigiului pe calea extrajudiciară, deoarece prin intermediul facturilor lunare pârâtul a fost informat în vederea executării obligației de achitare a serviciilor comunale furnizate.

10. În contextul enunțat, ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedură de faliment a solicitat admiterea acțiunii și încasarea din contul lui Artemiev Serghei în beneficiul ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedură de faliment a sumei de 9699,91 de lei pentru consumul serviciilor locativ-comunale bonul1 (deservire bloc locativ, evacuare deșeuri ș.a.), neachitată în perioada de până la 01 noiembrie 2021, acumulată la locul de consum – apartamentul nr.***** situat pe str. *****, precum și încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată.

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE:

11. Prin încheierea din 21 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost primită acțiunea depusă de ÎMGFL nr.13 din Chișinău în

procedură de faliment, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă.

12. Prin hotărârea din 20 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă acțiunea depusă de ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedură de faliment. S-a încasat din contul Artemiev Serghei în beneficiul ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedură de faliment suma de 9699,91 de lei cu titlu de datorie, acumulată pentru perioada până în noiembrie 2021 și a cheltuielilor de înștiințare în sumă de 110 lei. S-a încasat din contul Artemiev Serghei în bugetul de stat suma de 270 de lei taxa de stat.

13. La 23 iunie 2022, Artemiev Serghei a declarat apel împotriva hotărârii din 20 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

14. Prin decizia din 04 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Artemiev Serghei, casată hotărârea din 20 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

15. Prin încheierea din 07 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost primită acțiunea depusă de ÎMGFL nr.13 din Chișinău, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă.

16. Prin hotărârea din 02 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă integral acțiunea depusă de ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedură de faliment. S-a încasat din contul lui Artemiev Serghei în beneficiul ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedură de faliment suma de 9699,91 de lei cu titlu de datorie pentru consumul serviciilor locativcomunale, neachitate în perioada de până la 01 noiembrie 2021, s-a încasat suma de 110 lei cu titlu de cheltuieli pentru înștiințarea publică, în total 9809,91 de lei. S-a încasat din contul lui Artemiev Serghei în bugetul de stat suma de 290,99 de lei cu titlu de taxă de stat.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL:

17. La 12 octombrie 2023, Artemiev Serghei a declarat apel (nemotivat) împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 02 ianuarie 2024, a prezentat motivarea apelului, solicitând casarea integrală a hotărârii din 02 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță sau emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii depuse de ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedură de faliment.

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL:

18. Prin decizia din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Artemiev Serghei și menținută hotărârea din 02 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS:

19. La 03 iunie 2024, Artemiev Serghei, reprezentat de avocatul Victor Lungu, a declarat recurs împotriva deciziei din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii depuse de ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedură de faliment.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ:

20. Articolul 429 alin.(4) lit.c) din Codul de procedură civilă indică că:

„(4) Nu pot fi atacate cu recurs: **c) deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs.**”

21. Articolul 276⁴ alin.(4) din Codul de procedură civilă statuează că:

„(4) Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. **Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.**”

22. Articolul 27 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă indică că:

„(1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

(2) *Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.*”

23. Articolul 433 alin.(1) lit.a¹) din Codul de procedură civilă prevede că:

„(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: **a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului**, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).”

24. Articolul 440 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă menționează că:

„(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art.433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

MOTIVAREA INSTANȚEI DE RECURS:

25. Examinând admisibilitatea recursului depus de Artemiev Serghei, reprezentat de avocatul Victor Lungu, împotriva deciziei din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

26. Completul de judecată remarcă că cauza deferită judecății a fost examinată, atât în prima instanță, cât și în instanța de apel, în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă.

27. După cum rezultă din prevederile art.276⁴ alin.(4) din Codul de procedură civilă precitate supra, **deciziile instanței de apel, emise în cauzele de examinare a cererilor cu valoare redusă, nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.**

28. În dispozitivul deciziei contestate cu recurs din 01 februarie 2024, Curtea de Apel Chișinău suficient de clar și expres a indicat că aceasta, potrivit art.276⁴ CPC, este *definitivă și irevocabilă de la pronunțare.*

29. La caz, Completul de judecată constată că Artemiev Serghei, reprezentat de avocatul Victor Lungu, contrar prevederilor legale precitate supra, a declarat recurs împotriva deciziei din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, care reieșind din dispozițiile art.276⁴ alin.(4) din Codul de procedură civilă, nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare, adică nu este susceptibilă de atac.

30. Legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art.6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, concretizând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

31. Prin urmare, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesual-civilă, ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege, constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

32. În raport de aceste considerente, Completul de judecată al Curții

Supreme de Justiție concluzionează că Artemiev Serghei, reprezentat de avocatul Victor Lungu, a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție a Curții de Apel Chișinău, care nu se supune căii de atac în ordine de recurs.

33. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului.

34. Din considerentele expuse și având în vedere că Artemiev Serghei, reprezentat de avocatul Victor Lungu, a contestat cu recurs decizia din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, care în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi considerat inadmisibil.

35. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art.269-270, art.431 alin.(1), (2), art.433 alin.(1) lit.a¹), art.440 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Consideră inadmisibil recursul declarat de Artemiev Serghei, reprezentat de avocatul Victor Lungu, împotriva deciziei din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat