



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la admiterea cererii depuse de Autoritatea Națională de Integritate privind retragerea cererii de recurs,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă Ion Gusacinschi împotriva Autorității Naționale de Integritate privind anularea actului de constatare,

împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 3ra-1001/23
NR. PIGD 2-20153366-01-3ra-03102023)*

Încetarea procedurii în recurs în baza art.443 din Codul de procedură civilă în legătură cu retragerea recursului. Disponibilitatea în drepturi a părților la proces.

5 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă Autoritatea Națională de Integritate privind retragerea cererii de recurs,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 4 decembrie 2020, Ion Gusacinschi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului de constatare nr. 270/06 din 18 noiembrie 2020.

2. Prin hotărârea din 17 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a anulat actul de constatare nr. 270/06 din 18 noiembrie 2020 emis de Autoritatea Națională de Integritate în privința lui Ion Gusacinschi.

3. La 7 iunie 2022, Autoritatea Națională de Integritate a depus cerere de apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, iar la 8 septembrie 2022 a depus cerere de apel motivat, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată.

4. Prin decizia din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 17 mai 2022 și s-a emis o decizie nouă prin care acțiunea în contencios administrativ depusă de Ion Gusacinschi împotriva Autorității Naționale de Integritate privind anularea Actului de constatare, s-a respins ca neîntemeiată.

5. La 16 august 2023, Autoritatea Națională de Integritate a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 17 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și adoptarea unei noi decizii prin care cererea de chemare în judecată înaintată de Ion Gusacinschi să fie respinsă ca neîntemeiată.

6. La 3 octombrie 2023, Autoritatea Națională de Integritate a înaintat cerere privind retragerea recursului depus la 16 august 2023.

7. În motivarea cererii a indicat că, instanța de judecată în urma examinării cauzei, în ordine de apel, a expediat în adresa Autorității Naționale de Integritate două dispozitive de acte judecătorești: la data de 14 august 2023 cu nr. 7557 în secretariatul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrat dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău 2- 20153366-02-3a-04012022(3a-1483/2022) din 1 iunie 2023 prin care: s-a respins

cererea de apel declarată de Autoritatea Națională de Integritate cu menținerea hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 17 mai 2022, care a fost contestat cu cererea de recurs nemotivată înregistrată în cancelaria Curții de Apel Chișinău la 16 august 2023 cu nr. 8223.

8. La data de 8 septembrie 2023 cu nr. 8564 în secretariatul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrat dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău 2-20153366-02-3a-04012022(3a-1483/2022) din 11 iulie 2023 prin care: s-a admis cererea de apel declarată de Autoritatea Națională de Integritate cu casarea hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Râșcani) din 17 mai 2022.

9. Conform scrisorii de însoțire expediate prin email din partea Curții de Apel Chișinău, înregistrată în secretariatul Autorității Naționale cu nr. 8564 din 8 septembrie 2023, se menționează următoarele „ Având în vedere că la data de 14 august 2023, a fost expediat eronat în adresa DV copia unui proiect de dispozitiv, Curtea de Apel Chișinău vă expediază copia dispozitivului original pronunțat în ședința de judecată din data de 11 iulie 2023 în cauza Gusacinschi Ion Iacob vs Autoritatea Națională de Integritate a RM nr. 2-20153366-02-3a-04102022 (3a-1483/2022)”.

10. Ulterior, în secretariatul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată cu nr. 9356 din 27 septembrie 2023 decizia motivată a Curții de Apel Chișinău nr. 2-20153366-02-3a-04012022(3a-1483/2022) din 11 iulie 2023 prin care: s-a admis cererea de apel declarată de Autoritatea Națională de Integritate cu casarea hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 17 mai 2022.

11. Având în vedere cele elucidate mai sus, intervine cu cerere de retragere a cererii de recurs nemotivate înregistrate în cancelaria Curții de Apel Chișinău cu nr. 8223 din 16 august 2023 în temeiul art. 195 Cod administrativ al Republicii Moldova, art. 443 din Codul de Procedură Civilă al RM.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

13. Art. 27 din Codul de procedură civilă:

„Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecătii, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.”

14. Art. 56 alin. (1)-(2) din Codul de procedură civilă:

„Participanții la proces sînt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

Participanții la proces se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale, cu unele excepții stabilite de lege în dependență de poziția pe care o ocupă în proces.”

15. Art. 443 din Codul de procedură civilă:

„Pînă la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului.

În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că din principiile procedurale stipulate la art. 27 alin. (1) și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă disponibilitatea substanțială și procedurală în utilizarea mijloacelor procedurale de părțile procesului judiciar.

17. În sens procesual, disponibilitatea urmează a fi înțeleasă ca un drept al părții de a dispune liber de drepturile procedurale, adică de a alege de sine stătător modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

18. În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de judecătorii care urmează să judece cauza, să solicite strămutarea acesteia, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

19. Astfel, părțile în proces, în condițiile prevăzute de lege, pot liber să dispună de drepturile lor subiective. Acest caracter al raporturilor vizate condiționează fundamentarea procesului pe principiul disponibilității, care admite în aceleași limite posibilitatea de a dispune liber de drepturile subiective și de mijloace de apărare a acestora.

20. La caz, recurentul Autoritatea Națională de Integritate, prin cererea de retragere a recursului din 3 octombrie 2023, a făcut uz de dreptul său procedural de a-și retrage recursul depus la 16 august 2023 împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

21. Din actele cauzei rezultă că, cererea de retragere a recursului din 3 octombrie 2023 a fost semnată și depusă de către reprezentatul recurentului Autoritatea Națională de Integritate – Daniela Levco, care a fost împuternicită prin procura nr. 07/55 din 29 septembrie 2023 cu dreptul de a semna cererea de retragere a cererii de recurs nr. 8223 din 16 august 2023, declarată împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

22. În contextul celor expuse supra, instanța de recurs învederează că normele procedurale menționate îi garantează recurentului disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse.

23. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs intentată la cererea de recurs depusă de Autoritatea Națională de Integritate împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în legătură cu retragerea recursului de către recurentul Autoritatea Națională de Integritate.

24. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 269-270, 443, 266 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depuse de Autoritatea Națională de Integritate privind retragerea cererii de recurs.

Încetează procedura în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de Autoritatea Națională de Integritate împotriva deciziei din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ion Gusacinschi împotriva Autorității Naționale de Integritate privind anularea actului de constatare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă