



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea propunerii Curții de Apel Centru privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de către Braga Angela împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la impunerea la acțiune

*(Dosarul nr. 2ac-302/25
PIGD 2-25055267-02-3r-03102025)*

Motivele invocate în solicitarea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad nu se încadrează în temeiurile de drept prevăzute de art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ.

6 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților propunerea Curții de Apel Centru privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În data de 23 aprilie 2025, Braga Angela a depus o acțiune în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la impunerea la acțiune.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 9 septembrie 2025, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Braga Angela împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la impunerea la acțiune.

3. Invocând ilegalitatea încheierii instanței de fond, la data de 24 septembrie 2025, Braga Angela a înaintat cerere de recurs asupra acesteia.

4. Prin încheierea din 23 octombrie 2025, Curtea de Apel Centru cercetând din oficiu starea de fapt a cererii de recurs, în temeiul art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ a transmis cauza Curții Supreme de Justiție pentru determinarea competenței unei alte instanțe de același nivel pentru examinarea prezentei cauze, din motiv că recurenta Braga Angela activează în funcția de judecător al Curții de Apel Centru, instanța care este investită să examineze recursul.

5. Astfel, Curtea de Apel Centru a concluzionat că se impune strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinarea cererii de recurs în contencios administrativ formulată de Braga Angela, or, în situația din speță nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Centru ar putea fi știrbită de calitatea participantului la proces, și anume de faptul că recurenta Braga Angela activează în funcția de judecător la Curtea de Apel Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 189 alin. (1) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.”

7.Art. 191 alin. (4) din Codul administrativ stipulează că:

„Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.”

8.Art.192, alin. (1) din Codul administrativ:

„Pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel se instituie complete de judecători.”

9.Art.197 din Codul administrativ:

„Nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.”

10.Art.198 din Codul administrativ:

„Acțiunea în contencios administrativ reținută spre examinare de către o instanță de judecată cu respectarea normelor de competență se soluționează de către aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competență unei alte instanțe.

Dacă constată că nu este competentă teritorial sau material, instanța de judecată transmite acțiunea în contencios administrativ instanței de judecată competente printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre:

a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă;

b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Instanța ierarhic superioară remite instanței competente dosarul în termen de 5 zile de la data adoptării încheierii de strămutare a acțiunii în contencios administrativ.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează, că prevederile art. 198, alin. (3) din Codul administrativ stabilesc competența Curții Supreme de Justiție de a examina chestiunea cu privire la strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de apel.

12. Totodată, prevederile aceluiași articol stabilesc că strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată poate fi admisă în temeieri strict determinate bazată pe argumente plauzibile, și după caz, probe ce confirmă temeinicia strămutării. În lipsa identificării vreunui temei, care ar permite constatarea acestui fapt, strămutarea ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

13. Curtea de Apel Centru, în temeiul art. 198, alin. (3), lit. a) din Codul administrativ, consideră posibilă strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, motivând existența bănuielii că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Centru, ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces, or, recurenta Braga Angela activează în cadrul Curții de Apel Centru.

14. Temeiul de strămutare reglementat de art. 198 alin. (3), lit. a) din Codul administrativ, dezvoltă un mecanism procesual destinat înlăturării unei incompatibilități colective a judecătorilor, datorită unor circumstanțe ce ar putea pune în discuție imparțialitatea lor. Strămutarea cauzei oferă un remediu atunci când imparțialitatea ar fi afectată la nivel instituțional de factori ce nu se referă doar la persoana unui singur judecător. Această formă de incompatibilitate este suficient să fie demonstrată prin existența unor bănuieli rezonabile, ce reies din circumstanțe obiective.

15. Completul de judecată, consideră că la aprecierea temeiului de strămutare pentru existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei, urmează a se pune în echilibru incompatibilitatea colectivă a judecătorilor în coraport cu respectarea imutabilității competenței jurisdicționale.

16. Analizând temeinicia argumentelor invocate în susținerea strămutării cauzei de contencios administrativ, se constată că acestea se bazează, în esență, pe existența unui dubiu privind suspiciunea de imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Centru, având în vedere că Braga Angela activează în cadrul acestei instanțe și că acest fapt ar putea ridica îngrijorări în rândul părților cu privire la nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Centru în soluționarea litigiului, ceea ce ar putea afecta obiectivitatea acestora.

17. Instanța de judecată nu va reține asemenea argumente, acestea fiind de natură generală. Or, conform art. 1 alin. (3) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili, supunându-se exclusiv legii. Această reglementare juridică asigură că activitatea judecătorilor se desfășoară într-un cadru de independență și imparțialitate, garantând în mod explicit că aceștia nu pot fi influențați de factori externi sau de interesele părților în proces.

18. În aceste circumstanțe, completul de judecată reține că prevederile legale menționate anterior sunt clare în ceea ce privește cazurile în care poate fi dispusă strămutarea unei cauze la o altă instanță de același grad. Totuși, în speță, nu au fost identificate circumstanțe care, în baza argumentelor invocate, să justifice strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de același grad.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230, art. 198 din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge propunerea Curții de Apel Centru privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de către Braga Angela împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la impunerea la acțiune, se remite la Curtea de Apel Centru, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă