



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea depusă de Lucia Popa cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu - hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024

împotriva încheierii din 17 iunie 2025 a Curții de Apel Centru

*(Dosarul nr. 3r-196/25
NR. PIGD 2-23088099-01-3r-17072025)*

Caracterul executoriu al hotărârii judecătorești privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național, precum și din contul autorităților/instituțiilor bugetare, suspendarea de drept a termenului de executare a hotărârii judecătorești în cazul declarării recursului împotriva acestei hotărâri.

Instanța de apel: Gh. Mîra, Gr. Dașchevici, A. Bostan,

12 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 iunie 2023, Lucia Popa a depus acțiunea în contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actelor administrative și obligarea stabilirii și achitării pensiei, precum și compensarea cheltuielilor de asistență juridică.

2. Prin hotărârea din 21 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial acțiunea în contenciosul administrativ depusă Lucia Popa.

- S-a anulat Decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale (oficiul teritorial Râșcani) nr.92/2023/43910 din 5 aprilie 2023 și Decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.P-1146/23 din 5 iunie 2023 emisă pe marginea cererii prealabile, ca ilegale.
- S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual favorabil prin care să stabilească, calculeze și să-i achite lui Lucia Popa pensie pentru vechime în muncă cu înlesniri conform calculului din Certificatul nr.34/341315 din 17 martie 2023 eliberat de IP Dubăsari.
- S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Lucia Popa suma de 4000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.
- În rest pretențiile din cererea de chemare în judecată, s-au respins ca neîntemeiate.

3. Prin decizia din 21 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru, apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale s-a respins. S-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 februarie 2024.

4. La 6 iunie 2025, Lucia Popa a depus la Curtea de Apel Centru cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024, menținută prin decizia Curții de Apel Centru din 21 ianuarie 2025.

5. Prin încheierea din 17 iunie 2025 a Curții de Apel Centru s-a dispus:

- Se inițiat procedura de executare a documentului executoriu – hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024.
- Se stabilește debitorului Casa Națională de Asigurări Sociale termen de 20 (douăzeci) zile calendaristice din momentul comunicării prezentei încheieri, pentru executarea benevolă a hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024, în modul în care actul judecătoresc a fost adoptat.

- Informația despre măsurile de executare a hotărârii Judecătoria Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024, urmând a fi prezentată Curții de Apel Centru prin intermediul Secției monitorizare și relații publice din cadrul Curții de Apel Centru, în termen de 3 (trei) zile de la expirarea termenului acordat pentru executarea benevolă a hotărârii judecătorești.
- Se atenționează autoritatea publică debitoare că în cazul neexecutării hotărârii Judecătoria Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024, în termenul stabilit prin prezenta încheiere, în conformitate cu prevederile art. 254 din Codul administrativ, instanța de apel va stabili și încasa în privința acesteia sau a conducătorului o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale.
- Se aduce la cunoștința debitorului că stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

6. La 4 iulie 2025, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 17 iunie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea cererii de recurs, anularea încheierii Curții de Apel Centru din 17 iunie 2025 cu adoptarea unei noi încheieri,

7. În motivarea recursului a indicat că, la data de 21 februarie 2024 Judecătoria Chișinău, sediul Centru a emis hotărârea judecătorească prin care a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Kovali Vladimir în interesele lui Lucia Popa împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ și obligarea la emiterea actului administrativ.

8. La 21 ianuarie 2025, Curtea de Apel Centru a respins cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii Judecătoria Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024 prin care a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată.

9. Notează că, în conformitate cu prevederilor legislației în vigoare, la data de 27 februarie 2025 a fost înaintat recurs asupra deciziei Curții de Apel Centru din 21 ianuarie 2025, recursul Casei Naționale de Asigurări Sociale fiind înregistrat la Curtea Supremă de Justiție în Registrul de evidență a corespondenței electronice cu nr. 537 din 27 februarie 2025.

10. Atrage atenția că, la data de 26 mai 2025 în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale a parvenit cererea înregistrată cu nr. 6287, prin care Lucia Popa a solicitat executarea hotărârii din 21 februarie 2024. Urmare a examinării cererii, Casa Națională de Asigurări Sociale a respins cererea înaintată ca fiind neîntemeiată prin răspunsul nr. 7409 din 5 iunie 2025, or, împotriva actului judecătorec menționat, a fost declarat recurs în conformitate cu legislația în vigoare, care la rândul său suspendă termenul de executare a hotărârii judecătorești.

11. Menționează că, nefiind de acord cu soluția Casei Naționale de Asigurări Sociale, intimata s-a adresat la Curtea de Apel Centru cu cerere de inițiere a procedurii de executare a documentului executoriu.

12. La rândul său, Curtea de Apel Centru în lipsa studierii multiaspectuale a cererii și fără a fi solicitată poziția Casei Naționale de Asigurări Sociale cu referire la inițierea procedurii de executare, a dispus inițierea procedurii de executare a documentului executoriu hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024, cât și a stabilit debitorului Casa Națională de Asigurări Sociale termen de 20 (douăzeci) zile calendaristice din momentul comunicării prezentei încheieri, pentru executarea benevolă a hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024, în modul în care actul judecătoresc a fost adoptat.

13. Consideră neîntemeiată și ilegală soluția instanței de apel, prin care a admis cererea intimitei și a dispus executarea hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024 contrar prevederilor legii speciale, și anume art. 68 alin. (2¹) din Legea nr. 181/2014.

14. Notează că, reieșind din norma menționată supta, este cert faptul că în cazul în care executarea actului judecătoresc ține de dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național, în cazul din speță din Bugetul asigurărilor sociale de stat, parte componentă a Bugetului public național, actul judecătoresc se prezintă spre executare doar după expirarea termenului de suspendare a actului judecătoresc, în cazul din speță doar după examinarea recursului împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 21 ianuarie 2025.

15. Respectiv, odată cu rămânerea actului judecătoresc definitiv și irevocabil și în dependență de rezultatul examinării recursului, Casa Națională de Asigurări Sociale va purcede la executarea actului judecătoresc în conformitate cu termenii și prevederile legislației în vigoare.

16. În asemenea circumstanțe este evident caracterul ilegal și neîntemeiat a încheierii Curții de Apel Centru, emisă la data de 17 iunie 2025, or, cazului din speță îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 181/2014 și nicidecum prevederile Codului administrativ după cum menționează instanța de apel, fapt ce se impune soluția de casare a acestuia cu emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii de inițiere a procedurii de executare a documentului executoriu.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

17. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

18. Art. 242 din Codul administrativ relevă că:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic”

19. Art. 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel”

20. Art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ prevede că:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.”

21. Art. 249 alin. (1)-(3) din Codul administrativ:

„Hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.”

22. Art. 250 din Codul administrativ:

„Titluri executorii sînt:

a) hotărârile judecătorești executorii;

b) încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215; și

c) tranzacțiile de împăcare conform art.217.”

23. Art. 251 din Codul administrativ:

„Hotărârile judecătoreștilor sînt executorii după expirarea termenului de apel.

Deciziile instanțelor de apel sînt executorii de la emiterea lor.

Încheierile judecătoreștilor și ale instanțelor de apel sînt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora.

Deciziile Curții Supreme de Justiție sînt executorii din momentul emiterii lor.”

24. Art. 253 alin. (3)-(4) din Codul administrativ:

„Înainte desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente.

Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.”

25. Art. 195 din Codul administrativ stabilește că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

26. Art. 435, alin. (1) din Codul de procedură civilă reglementează următoarele:

„Recursul suspendă executarea hotărârii în cazul strămutării de hotare, distrugerii de plantații și semănături, demolării de construcții sau de orice bun imobil, dezafectării incontestabile a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public

național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare, precum și în alte cazuri prevăzute de lege.”

27. Art. 68, alin. (2¹) din Legea finanțe publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014:

„Recursul declarat împotriva hotărârii judecătorești definitive privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare suspendă termenul de executare a hotărârii judecătorești prevăzut la alin.(2).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

28. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul constată că recurenta a respectat prevederile legale, conform art. 242 din Codul administrativ, privind demararea căii de atac în recurs. Încheierea contestată a instanței de apel a fost notificată participanților la proces, prin intermediul poștei electronice la 2 iulie 2025 (f. d. 27), iar recursul fost depus în termen, la 4 iulie 2025.

29. Studiind materialele dosarului, precum și argumentele recurentului invocate în cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel, din considerentele ce succed.

30. Recapitulând esența litigiului, Completul de judecată reține că, prin hotărârea din 21 februarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial acțiunea în contenciosul administrativ depusă Lucia Popa.

- S-a anulat Decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale (oficiul teritorial Râșcani) nr.92/2023/43910 din 5 aprilie 2023 și Decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.P-1146/23 din 5 iunie 2023 emisă pe marginea cererii prealabile, ca ilegale.
- S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual favorabil prin care să stabilească, calculeze și să-i achite lui Lucia Popa pensie pentru vechime în muncă cu înlesniri conform calculului din Certificatul nr.34/341315 din 17 martie 2023 eliberat de IP Dubăsari.
- S-a încasat din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Lucia Popa suma de 4000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.
- În rest pretențiile din cererea de chemare în judecată, s-au respins ca neîntemeiate.

31. Prin decizia din 21 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru, apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale s-a respins. S-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 februarie 2024.

32. La 6 iunie 2025, Lucia Popa a depus la Curtea de Apel Centru cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024, menținută prin decizia Curții de Apel Centru din 21 ianuarie 2025.

33. Prin încheierea din 17 iunie 2025 a Curții de Apel Centru s-a dispus:

- Se inițiază procedura de executor a documentului executoriu – hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024.
- Se stabilește debitorului Casa Națională de Asigurări Sociale termen de 20 (douăzeci) zile calendaristice din momentul comunicării prezentei încheieri, pentru executarea benevolă a hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024, în modul în care actul judecătoresc a fost adoptat.
- Informația despre măsurile de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024, urmând a fi prezentată Curții de Apel Centru prin intermediul Secției monitorizare și relații publice din cadrul Curții de Apel Centru, în termen de 3 (trei) zile de la expirarea termenului acordat pentru executarea benevolă a hotărârii judecătorești.
- Se atenționează autoritatea publică debitoare că în cazul neexecutării hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024, în termenul stabilit prin prezenta încheiere, în conformitate cu prevederile art. 254 din Codul administrativ, instanța de apel va stabili și încasa în privința acesteia sau a conducătorului o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale.
- Se aduce la cunoștința debitorului că stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

34. Casa Națională de Asigurări Sociale, a criticat soluția instanței de apel, indicând că, a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 21 ianuarie 2025, instanța de apel a emis încheierea contestată în lipsa studierii multiaspecuale a cererii și fără a solicita poziția Casei Naționale de Asigurări Sociale referitor la inițierea procedurii de executare, fiind admisă cererea contract prevederilor art. 68 alin. (2¹) din Legea nr. 181/2014.

35. Efectuând controlul judiciar al încheierii din 17 iunie 2025 a Curții de Apel Centru, instanța de recurs constată că, instanța de apel prematur a dispus inițierea procedurii de executare.

36. La acest aspect instanța de recurs a menționat că, instanța de apel inițiind procedura de executare a hotărârii judecătorești, nu a verificat prin prisma art. 435, alin. (1) din Codul de procedură civilă și art. 68, alin. (2¹) din Legea nr. 181 din 25 iulie 2014 cu privire la finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, dacă odată cu depunerea recursului împotriva acestei hotărâri nu se suspendă termenul de executare.

37. Astfel, reieșind din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel a omis să examineze, din oficiu, dacă odată cu contestarea deciziei din 21 ianuarie 2025 a Curții de Apel Centru, se suspendă de drept executarea acesteia, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a admite recursul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale și de a anula încheierea contestată și va restitui cauza instanței de apel.

38. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Anulează încheierea din data de 17 iunie 2025 a Curții de Apel Centru, emisă în cauza de contencios administrativ intentată la cererea depusă de Lucia Popa cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu - hotărârii Judecătoria Chișinău sediul Centru din 21 februarie 2024 și restituie cauza la Curtea de Apel Centru la etapa primirii pe rol a cererii cu privire la intentarea procedurii de executare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă