



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

D E C I Z I E

cu privire la admiterea recursului și încetarea procesului civil

în cauza civilă

Partidul Politic „Șor” împotriva Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii Banca Națională a Moldovei și Comisia Electorală Centrală

(constatarea ineficienței actelor juridice unilaterale, constatarea lipsei temeiurilor de denunțare unilaterală a contractelor de cont curent bancar)

împotriva deciziei din 8 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

(Dosarul nr. 2rac-13/24
NR. PIGD 2-20097885-01-2rac-19012024)

Lipsa capacității de folosință a intimatului.

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. A. Furdui)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, I. Țurcan, V. Cotorobai)

12 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat, *judecători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 august 2020, Partidul Politic „Șor” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni privind constatarea ineficienței actelor juridice unilaterale. Prin aceasta a solicitat constatarea ineficienței notificărilor prin care pârâta a denunțat unilateral toate contractele încheiate cu Partidul politic „Șor” (contracte de cont curent bancar).

2. Partidul Politic „Șor” a mai depus o cerere de chemare în judecată împotriva BC „Victoriabank” SA, intervenienți accesorii Banca Națională a Moldovei și Comisia Electorală Centrală privind constatarea lipsei temeiurilor de denunțare unilaterală a contractelor de cont curent bancar.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 3 iunie 2021 s-a dispus conexarea cauzelor menționate anterior.

4. Ulterior, la 19 decembrie 2021, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

5. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 8 iunie 2023 s-a decis următoarele:

Admite cererea de apel declarată de avocatul Banaru Vadim, în numele și interesele reclamantului Partidul Politic „ȘOR”.

Casează hotărârea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 19 noiembrie 2021, pronunțată în cadrul cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Partidul Politic „ȘOR” către B.C. „Victoriabank” S.A., intervenienți accesorii Comisia Electorală Centrală și Banca Națională a Moldovei cu privire la constatarea ineficienței actelor juridice unilaterale de denunțare a contractelor de cont curent bancar și, în pricină, pronunță o nouă hotărâre prin care:

Admite cererea de chemare în judecată înaintată de Partidul Politic „ȘOR” către B.C. „Victoriabank” S.A., intervenienți accesorii Comisia Electorală Centrală și Banca Națională a Moldovei cu privire la constatarea ineficienței actelor juridice unilaterale de reziliere a contractelor de cont curent bancar.

Se constată ineficiența notificării nr. 17/245 din 9 iunie 2020 și notificării nr. 17/485 din 18 ianuarie 2021 făcute de B.C. „Victoriabank” S.A., prin care ultima a denunțat unilateral contractul de cont curent bancar *** și contractul de cont

curent bancar *** încheiate între B.C. „Victoriabank” S.A. în calitate de prestator de serviciu și Partidul Politic „ȘOR” în calitate de beneficiar.

6. BC „Victoriabank” SA a depus la 10 ianuarie 2024 o cerere de recurs împotriva deciziei din 8 iunie 2023 prin care a solicitat casarea acesteia cu menținerea hotărârii primei instanțe.

7. Ulterior, la 26 martie 2024, BC „Victoriabank” SA a depus o cerere de încetare a procesului în temeiul art. 265 lit. g) din Codul de procedură civilă din motiv că pârâtului – Partidul Politic „Șor” – îi lipsește capacitatea de folosință urmare a radierii ultimului din Registrul de stat al persoanelor juridice. În acest sens a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei din 8 iunie 2023 și hotărârii din 10 noiembrie 2021 cu încetarea procesului din lipsa capacității de folosință a reclamantului.

8. Comisia Electorală Centrală a depus la 27 mai 2024 o referință asupra recursului în care a indicat că Partidul Politic „Șor” a fost radiat și a menținut poziția prezentată Curții de Apel Chișinău prin referința din 30 septembrie 2022.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 176 alin. (1) din Codul civil:

„(1) Capacitatea de folosință a persoanei juridice se dobândește la data înregistrării de stat și încetează la data radierii ei din registrul de publicitate prevăzut de lege.”

10. Art. 445 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța, după ce judecă recursul, este în drept: d) să admită recursul și să caseze decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art.265 și 267.”

11. Art. 265 lit. f) din Codul de procedură civilă:

„Instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: g) reclamantului și/sau pârâtului îi lipsește capacitatea de folosință, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 59 alin. (2).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că în prezenta cauză, Partidul Politic „Șor” este indicat în calitate de intimat.

13. Prin hotărârea Curții Constituționale din 19 iunie 2023, a fost declarat neconstituțional Partidul Politic „Șor” și de la data pronunțării acestei hotărâri, partidul vizat se consideră dizolvat.

14. Agenția Servicii Publice prin decizia din 23 ianuarie 2024 (Vol. III, f.d. 141, verso, 142) a radiat din Registrul de stat al persoanelor juridice Partidul Politic „Șor”.

15. În conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) din Codul civil în vigoare la 23 ianuarie 2024, capacitatea de folosință a persoanei juridice se dobândește la data

înregistrării de stat și încetează la data radierii ei din registrul de publicitate prevăzut de lege.

16. În aceste condiții, Colegiul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, nu poate fi dispusă decât încetarea procesului civil deoarece continuarea procesului în împrejurările descrise vine în contradicție cu normele de drept, în condițiile în care instanța de judecată nu poate dispune în privința drepturilor unui participant la proces care nu are capacitate de folosință.

17. În conformitate cu art. 445 lit. (1) lit. d), art. 265 lit. f) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Admite cererea de recurs depusă de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni.

Admite cererea depusă de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni privind încetarea procesului.

Casează integral decizia Curții de Apel Chișinău din 8 iunie 2023 și hotărârea Judecătorei Chișinău sediul Centru din 19 noiembrie 2021 în cauza civilă Partidul Politic „Șor” împotriva Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni privind constatarea ineficienței actelor juridice unilaterale și conexată cu acțiunea Partidul Politic „Șor” împotriva Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii Banca Națională a Moldovei și Comisia Electorală Centrală privind constatarea lipsei temeiurilor de denunțare unilaterală a contractelor de cont curent bancar și emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere prin care:

Se încetează procesul civil în cauza civilă Partidul Politic „Șor” împotriva Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni privind constatarea ineficienței actelor juridice unilaterale și conexată cu acțiunea Partidul Politic „Șor” împotriva Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii Banca Națională a Moldovei și Comisia Electorală Centrală privind constatarea lipsei temeiurilor de denunțare unilaterală a contractelor de cont curent bancar.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat