

ÎNCHEIERE

13 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție,

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de către Afanas Galina,
în cauza de insolvență în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „NOURCO” în planul procedurii de restructurare, la contestația depusă de Afanas Galina împotriva măsurilor luate de loțiitorul administratorului insolvenței a Societății cu Răspundere Limitată. „NOURCO” în planul procedurii de restructurare, Popaz Vera,
împotriva încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost restituit recursul declarat de Afanas Galina, împotriva încheierii din 13 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,

constată:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul central) se află spre examinare cauza de insolvență intentată în privința SRL „NOURCO”.

La data de 23 august 2023, Sfans Galina a depus în adresa instanței de insolvență contestație împotriva măsurilor luate de loțiitorul administratorului insolvenței a SRL „NOURCO” în planul procedurii de restructurare, Popaz Vera, prin care a solicitat, obligarea loțiitorului administratorului insolvenței SRL „NOURCO”, Popaz Vera să semneze actul de predare-primire a bunului imobil, și anume: apartament nr. XXX situat în mun. Chișinău, str. XXXXXX număr cadastral XXXXXX; obligarea loțiitorului administratorului insolvenței SRL „NOURCO”, Popaz Vera să elibereze creditorului Afanas Galina contul de plată în sumă de 61 308,76 lei, pretinsă prin răspunsul nr. 358 din 13 iulie 2023; obligarea loțiitorului administratorului insolvenței S.R.L. „NOURCO”, Popaz Vera să elibereze creditorului Afanas Galina devizul de cheltuieli ce justifică suma pretinsă de 61 308,76 lei; instanța să oprească șantajul și evacuarea silită a familiei Galinei Afanas din apartament nr. XXX în valoare de peste 1274000 lei de către administratorii SRL „NOURCO”, Chicu Dumitru și Popaz Vera pentru suma de 61 308,76 lei.

Prin încheierea din 23 august 2023 a Judecătoriei Chișinău (sediul central), s-a restituit contestația depusă de Afanas Galina împotriva măsurilor luate de loțiitorul administratorului insolvenței a societății cu răspundere limitată „NOURCO” în planul procedurii de restructurare, Popaz Vera în partea solicitării nr. 1 cu privire la

obligarea locțiitorului administratorului insolvabilității SRL „NOURCO”, Popaz Vera să semneze actul de predare-primire a bunului imobil, și anume: apartament nr. XXX situat în mun. Chișinău, str. XXXXXX, număr cadastral XXXXXX. S-a explicat deponentului faptul că, restituirea contestației în partea solicitării nr. 1 menționate supra nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceeași cerere/contestație, împotriva aceleiași părți, cu același obiect și aceleași temeuri, dacă vor fi lichidate încălcările. S-a stabilit termenul de examinare a contestației depuse de Afanas Galina împotriva măsurilor luate de locțiitorul administratorului insolvabilității a SRL „NOURCO” în planul procedurii de restructurare, Popaz Vera în partea solicitărilor nr. 2 și 3 pentru ședința de judecată din data de 04 septembrie 2023, ora 10:00, S-a respins solicitarea formulată de Afanas Galina, ca instanța să oprească șantajul și evacuarea silită a familiei Galinei Afanas din apartament nr. XXX în valoare de peste 1274000 lei de către administratorii SRL „NOURCO”, Chicu Dumitru și Popaz Vera pentru suma de 61 308,76 lei, ca fiind neîntemeiată (vol. 63, f. d. 123-125).

Prin încheierea din 13 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău (sediul central), s-a respins ca fiind neîntemeiată, contestația depusă de Afanas Galina împotriva măsurilor luate de locțiitorul administratorului insolvabilității a SRL „NOURCO” în planul procedurii de restructurare, Popaz Vera.

La 26 septembrie 2023, Afanas Galina a declarat recurs împotriva încheierii din 13 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Prin încheierea din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de recurs depusă de Afanas Galina împotriva încheierii din 13 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 28 decembrie 2023, Afanas Galina a depus recurs împotriva încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs și casarea încheierii recurate.

În motivarea recursului a indicat că încheierea din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău este arbitrară și se bazează în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor.

A susținut că la emiterea încheierii recurate instanța a interpretat în mod eronat legea nu a aplicat legea care urma a fi aplicată.

La 23 ianuarie 2024 în adresa intimatului, debitorului SRL „Nourco”, administratorului insolvabilității Chicu Dumitru și locțiitorul administratorului Popaz Vera a fost expediată copia recursului declarat de Afanas Galina, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv (f.d. 106).

Potrivit art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e) alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța

de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform modificărilor introduse prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 pentru modificarea art. 355 din Codul de procedură civilă (în vigoare de la 05 ianuarie 2018), cauzele de insolvență sunt de competența instanțelor judecătorești.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 49 din 29 iunie 2012 hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea din 13 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău (sediul central), s-a respins ca fiind neîntemeiată, contestația depusă de Afanas Galina împotriva măsurilor luate de locțiitorul administratorului insolvenței a SRL „NOURCO” în planul procedurii de restructurare, Popaz Vera.

Prin încheierea din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de recurs depusă de Afanas Galina împotriva încheierii din 13 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 28 decembrie 2023, Afanas Galina a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs și casarea încheierii recurate.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și demararea căii de atac prevăzută de lege.

Completul reține că în speță, încheierea din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată de Curtea de Apel Chișinău în calitatea sa de instanță de recurs. Deci, deciziile instanței de apel, emise în calitatea sa de instanță de recurs, nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Examinând recursul depus de către Afanas Galina asupra încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs constată aplicarea, la caz, a prevederilor art. 4261 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, care stabilesc împuternicirile instanței de a restitui recursul dacă este declarat asupra încheierii, care nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

În concluzie, Colegiul remarcă că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvență este conformă standartelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților stabilite în configurarea cadrului intern relevant. Or, în speța de referință *Ashingdane versus Marea Britanie* (hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 mai 1995), magistrații europeni au notat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este competența Curții să substituie autoritățile naționale

în stabilirea politicilor în acest domeniu.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurenței cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Drept urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Afanas Galina, împotriva încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Afanas Galina, împotriva încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvabilitate în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „NOURCO” în planul procedurii de restructurare, la contestația depusă de Afanas Galina împotriva măsurilor luate de loțiitorul administratorului insolvabilității a Societății cu Răspundere Limitată „NOURCO” în planul procedurii de restructurare, Popaz Vera.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecătorii

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi