



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

privind respingerea recursului

în cauza civilă

Tatiana Jitari împotriva Olesei Laie, intervenient accesoriu Alexandr Jitari
(încasarea prejudiciului material și moral)

împotriva încheierii din 29 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord,

(Dosarul nr. 2r-407/25

Nr. PIGD 2-25038193-01-2r-30102025)

Apelantul are obligația de a înlătura în modul corespunzător neajunsurile constatate prin încheierea de a nu da curs emisă de instanța de apel. Plata taxei de stat pe un alt cont bancar, constituie o executare necorespunzătoare a încheierii instanței de judecată.

Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. E. Balan)
Curtea de Apel Nord (jud. S. Grosu, A. Țihonschi, M. Sajin)

19 noiembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Olesea Laie,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 29 martie 2025, Tatiana Jitari a depus o cerere de chemare în judecată, împotriva Olesei Laie prin care a solicitat încasarea prejudiciului material și moral.
2. Prin hotărârea din 13 mai 2025 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, acțiunea a fost admisă parțial.
3. Prin încheierile din 14.05.2025 și 02.07.2025 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-au corectat erorile admise în dispozitivul hotărârii.
4. La 29 mai 2025, Olesea Laie a declarat apel împotriva hotărârii din 13 mai 2025 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând casarea parțială a hotărârii contestate cu emiterea unei hotărâri noi prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă.
5. Prin încheierea din 21 iulie 2025 a Curții de Apel Nord, nu s-a dat curs cererii de apel declarat de Laie Olesea. S-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel în original, în care să fie indicată esența și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului; să prezinte bonul de plată a taxei de stat în mărime de 1 410,18 lei și bonul de plată a taxei de timbru în mărime de 200 lei stabilindu-i termen până la data de 11 august 2025.
6. La 5 august 2025, Olesea Laie a prezentat Curții de Apel Nord cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat și timbru.
7. Prin încheierea din 18 august 2025 a Curții de Apel Nord, termenul de depunere a bonului de plată a taxei de stat a fost prelungit. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Olesea Laie. S-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării bonului de plată a taxei de stat în mărime de 1 410,18 lei, stabilindu-i termen până la data de 15 septembrie 2025. S-a explicat apelantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.
8. La data de 4 septembrie 2025, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Nord, Olesea Laie a prezentat bonul de achitare a taxei de stat suplimentare în mărime de 10,18 lei.
9. Prin încheierea din 29 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord, s-a restituit apelul declarat de Olesea Laie.

10. La 14 octombrie 2025, Olesea Laie a depus recurs împotriva încheierii din 29 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord, iar la 10 noiembrie 2025 a depus o referință prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii atacate și trimiterea cauzei spre reexaminare instanței de apel.

11. În motivarea cererii de recurs a indicat că din greșeală, a achitat taxa pe un cont greșit, iar după ce a constatat această eroare, a întreprins măsurile necesare pentru corectarea plății și achitarea sumei corespunzătoare în contul corect al instanței. A menționat că este mama a trei copii minori, pe care îi crește singură, fără sprijin material din partea tatălui acestora. Din cauza situației sale financiare dificile și a faptului că nu a avut cu cine să lase copiii, nu s-a putut deplasa personal la bancă pentru a recupera suma achitată eronat, ceea ce a întârziat procedura de remediere.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

13. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

14. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

15. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea.”

16. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.”

17. Art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă: a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1)”

MOTIVAREA INSTANȚEI

18. Completul de judecată atestă că încheierea contestată a fost emisă la 29 septembrie 2025, expediată participanților la proces la 30 septembrie 2025, și recepționată de Olesea Laie la 3 octombrie 2025 (f.d. 135).

19. Din acest considerente, recursul declarat la 14 octombrie 2025 de către Olesea Laie, se consideră a fi depus în termen.

20. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Centru din 29 septembrie 2025 urmează a fi respins, iar încheierea instanței de apel menținută, reieșind din următoarele considerente.

21. Completul de judecată al Curții Supreme observă că, potrivit confirmării de achitare a notei de plată nr. ***** din 04 august 2025, taxa de stat a fost achitată eronat pe un alt cont diferit de cel ce aparține Curții de Apel Nord, și anume:

- IBAN - MD14TRPAAA142310A01189AA;
- Codul Fiscal 1007601000399;

22. În aceste circumstanțe, prin încheierea din 18 august 2025 (f.d. 125–126), instanța de apel a somat-o în mod repetat pe Olesea Laie să achite taxa de stat în cuantum de 1 410,18 lei în contul statului, indicându-i în mod expres rechizitele bancare corecte, și anume:

- IBAN - MD94TRGAAA14222001000000;
- Codul fiscal 1006601000037;

23. La 4 septembrie 2025, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Nord, Olesea Laie a prezentat doar bonul de achitare aferent sumei suplimentare de 10,18 lei, respectiv nu s-a conformat cerințelor instanței de apel privind achitarea integrală a taxei de stat, în sumă de 1 410,18 lei, întrucât a achitat corespunzător în contul statului doar suma de 10,18 lei.

24. Contrar argumentelor expuse de recurentă, Completul de judecată conchide că aceasta a avut la dispoziție un termen suficient pentru a face cunoștință cu conținutul exact al obligațiilor stabilite în încheierile Curții de Apel Nord de a nu da curs cererii de apel și cu rechizitele bancare la care urmează a fi achitată taxa de stat.

25. Totuși, Olesea Laie nu a întreprins acțiunile necesare în vederea conformării, inclusiv prin acțiunile sale anterioare, la obligațiile stabilite în conținutul încheierilor Curții de Apel Nord de a nu da curs, neprezentând astfel dovada achitării taxei de stat în mod corespunzătoare.

26. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2025 este legală și corect s-a constatat faptul că neajunsurile atestate nu au fost înlăturate în modul corespunzător, nefiind prezentată dovada achitării taxei de stat în întregime.

27. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge recursul declarat de Olesea Laie.

Menține încheierea din 29 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord, adoptată în cauza civilă Tatiana Jitari împotriva Olesei Laie, intervenient accesoriu Alexandr Jitari privind încasarea prejudiciului material și moral.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat