

DECIZIE

05 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Novac
Dumitru Mardari, Oleg Sternioală

examinînd recursul declarat de către Iastremschi Andrei în interesele recurenteii Gospodăria Țărănească „Iastremschi”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată formulată de Întreprinderea de Stat pentru Sivicultură „Silva Centru” împotriva Gospodăriei Țărănești „Iastremschi” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013, prin care a fost restituită cererea de apel declarată de Iastremschi Andrei împotriva hotărîrii Judecătoriei Ungheni din 01 octombrie 2013,

c o n s t a t ă:

La data de 25 august 2011, reclamanta ÎSS „Silva Centru” s-a adresat în instanța de judecată cu o acțiune civilă împotriva Gospodăriei Țărănești „Iastremschi” cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii, reclamanta ÎSS „Silva Centru” a menționat că conform facturii nr. BN 0250503 din 30 august 2005 a fost livrat grâu către GT „Iastremschi” în sumă de 9 600 lei, care trebuiau achitați odată cu livrarea.

Însă, alocarea sumei sus-menționată pînă în prezent a fost efectuată în sumă de 3 913 lei, fapt pentru care le mai datorează 5 187 lei și s-au adresat cu prezenta cerere în instanță.

Reclamanta ÎSS „Silva Centru” a solicitat încasarea din contul GT „Iastremschi” a datoriei în mărime de 5 187 lei, precum și a cheltuielilor de judecată în sumă de 270 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ungheni din 01 octombrie 2013 acțiunea a fost admisă. S-a încasat din contul ÎI „Iastremchii” în beneficiul ÎSS „Silva Centru” datoria în mărime de 5687 lei, precum și taxa de stat în sumă de 270 lei, iar în total suma de 5957 lei.

Nefiind de acord cu hotărîrea nominalizată, la data de 29 octombrie 2013, reprezentantul GȚ „Iastremschi”, Iastremschi Andrei a depus o cerere de apel, solicitînd casarea acesteia, ca fiind neîntemeiată și ilegală.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 noiembrie 2013 nu s-a dat curs cererii de apel, fiind acordat termen apelantului pînă la 17 decembrie 2013, ora 09.00 pentru confirmarea achitării taxei de stat în sumă de 202,50 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013 a fost restituită cererea de apel declarată de Iastremschi Andrei împotriva hotărîrii Judecătoriei Ungheni din 01 octombrie 2013.

Nefiind de acord cu încheierea Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013, Iastremschi Andrei în interesele recurentei Gospodăria Țărănească „Iastremschi”, la data de 30 ianuarie 2014 a declarat recurs, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel, cu repunerea în termen a apelului declarat de Iastremschi Andrei.

În motivarea amplă a recursului, reprezentantul recurentei a indicat în esență că nu a avut posibilitate financiară de achita taxa de stat în termenul indicat de instanța de apel.

Însă, consideră că cererea de apel urmează a fi examinată, deoarece a achitat taxa de stat în sumă de 202,50 lei la data de 28 ianuarie 2014, fapt confirmat prin ordinul de încasare a numerarului nr. 6.

Conform prevederilor art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat în termen, deoarece materialele pricinii atestă recepționarea de către recurentă a copiei încheierii instanței de apel la data de 16 ianuarie 2014, (f.d.66-67).

Conform art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a constatat că intimata ÎSS „Silva Centru” s-a adresat în instanța de judecată cu o acțiune civilă împotriva GȚ „Iastremschi” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ungheni din 01 octombrie 2013 acțiunea a fost admisă.

Nefiind de acord cu aceasta, la data de 29 octombrie 2013, Iastremschi Andrei în interesele apelantei GȚ „Iastremschi” a depus cerere de apel fără a achita taxa de stat.

Prin încheierea instanței de apel din 25 noiembrie 2013 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Iastremschi Andrei, comunicându-i-se apelantului despre necesitatea achitării taxei de stat în mărime de 202,50 lei pînă la data de 17 decembrie 2013, ora 09.00.

Prin încheierea instanței de apel din 17 decembrie 2013 s-a restituit cererea de apel declarată de Iastremschi Andrei.

În conformitate cu art. 84 CPC, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizînd pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărîrilor arbitrale, cererea de apel, de recurs și de revizuire, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

În conformitate cu prevederile art. 365 alin. (4) CPC, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În conformitate cu prevederile art. 3 pct. j) a Legii taxei de stat, pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor judecătorești, în cazul litigiilor cu caracter patrimonial tariful de achitare a taxei de stat este în mărime de 75 % din taxa calculată din suma contestată.

În temeiul dispoziției art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Acest termen trebuie să fie rezonabil, obiectiv și real, reieșind din circumstanțele concrete a pricinii, complexitatea pricinii, acțiunile ce urmează a fi efectuate de participant, suma ce urmează a fi achitată, posibilitățile persoanei de a achita suma ținînd cont de starea materială.

La caz, s-a stabilit că, contrar prevederilor art. 365 alin. (4) CPC, reprezentantul apelantei GȚ „Iastremschi”, Iastremschi Andrei a depus cererea de apel fără a achita taxa de stat.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC.

Avînd în vedere circumstanțele pricinii enunțate în raport cu normele legale de procedură sus-indicate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează în favoarea temeiniciei soluției instanței de apel privind restituirea cererii de apel declarată de Iastremschi Andrei în interesele GȚ „Iastremschi”.

Or, reprezentantul recurente GȚ „Iastremschi” nu a îndeplinit în termen indicațiile expuse în încheierea Curții de Apel Bălți din 25 noiembrie 2013, ce ține de achitarea taxei de stat pentru depunerea apelului.

Nu pot fi reținute argumentele expuse în recurs privind situația financiară dificilă a recurente, ca justificare a achitării taxei de stat în afara termenului stabilit de instanța de apel.

Or, actele cauzei atestă cu certitudine că, reprezentantul recurentei – Iastremschi Andrei, la data de 07 decembrie 2013 a recepționat încheierea instanței de apel din 25 noiembrie 2013 privind acordarea unui termen pentru lichidarea neajunsurilor, totodată, fiind înștiințat despre locul, data, ora desfășurării ședinței de judecată din 17 decembrie 2013, (f.d.61).

Totodată, respectiva încheiere a instanței de apel din 25 noiembrie 2013 nu a fost contestată de către recurenta GT „Iastremschi”.

Cu toate acestea, instanța de recurs notează că, reprezentantul recurentei a ignorat indicațiile instanței de apel privind necesitatea achitării în termenul indicat a taxei de stat pentru examinarea apelului.

Drept urmare, instanța de recurs reține că, soluția instanței de apel privind restituirea cererii de apel depusă de Iastremschi Andrei în interesele GT „Iastremschi” este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, avînd în vedere că, ține de obligația apelantului de a lua măsurile necesare privind protejarea dreptului său de acces la instanță (cazul Van Hani versus Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Considerentele menționate determină Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție de a concluziona în favoarea respingerii recursului și menținerii încheierii Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Iastremschi Andrei în interesele recurentei Gospodăria Țărănească „Iastremschi”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată formulată de Întreprinderea de Stat pentru Sivicultură „Silva Centru” împotriva Gospodăriei Țărănești „Iastremschi” cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Novac

Dumitru Mardari

Oleg Sternioală