



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la încetarea procedurii în recurs în baza cererii depuse de  
Piotr Sibov, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de  
Tatiana Sibova și Dmitri Sibov către Sibov Piotr succesor în drepturi al  
Parascoviei Sibova cu privire la partajarea bunului imobil proprietate  
comună pe cote-păți,

împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 20 octombrie 2022

*(dosarul nr: 2ra-388/23  
2-20104983-01-2ra-13032023)*

**Încetarea procedurii în recurs. Disponibilitatea în drepturi a  
participanților la proces. Retragerea recursului.**

Judecătoria Cahul, sediul Central- jud. I. Cotea  
Curtea de Apel Cahul - jud. G. Vavrin, I. Dănăilă, T. Berdilă

26 noiembrie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la încetarea procedurii în recurs depusă de Piotr Sibov, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La data de 01 septembrie 2020, Tatiana Sibova și Dmitri Sibov reprezentați de avocatul Maxim Todorov au depus cererea de chemare în judecată către Prascovia Sibova privind partajarea bunului imobil, apartamentul situat în mun. XXX str. XXX X ap.X, cu nr. cadastral XXXXXX, suprafața de 48,5 m<sup>2</sup> prin atribuirea cotei-părți de 1/12 ce aparține pârâtei Prascovia Sibova către reclamantii Dmitri Sibov (1/24 cotă-parte ideală) și Tatiana Sibova (1/24 cotă-parte ideală) cu dispunerea achitării pârâtei Prascovia Sibova a unei sulte în mărime prețului de piață a 1/12 din apartament.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată s-a invocat faptul că reclamantii dețin, în total, 11/12 din apartament, adică aproximativ 91,67%. Un alt coproprietar, respectiv Parascovia Sibova, deține în proprietate 1/12 din apartament, aproximativ 8,33%.

3. Prin hotărârea din 17 martie 2021 a Judecătoriei Cahul sediul Central in 17 martie 2021, s-a admis acțiunea depusă; s-a partajat bunul imobil, apartament situat în municipiul Cahul, strada XXXXX XX, ap.XX, cu numărul cadastral XXXX, cu suprafața de 48,5 m<sup>2</sup>; s-a atribuit 1/12 cotă-parte ce aparține pârâtei Prascovia Sibova lui Dmitri Sibov (1/24 cotă-parte ideală) și Tatiana Sibova (1/24 cotă-parte ideală) din apartamentul situat în municipiul XX, strada XXXXX X, ap.X; s-a încetat dreptul de proprietate al Sibova Parascovia asupra 1/12 cotă parte din apartamentul situat în municipiul Cahul, strada XXX X, ap.X, cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața de 48,5 m<sup>2</sup>; s-a încasat de la Sibova Tatiana și Sibov Dimitri în beneficiul Prascoviei Sibova suma de 44 016 lei, cu titlul de sultă în contul 1/12 cotă parte din apartamentul cu numărul cadastral XXXXXX; s-a încasat de la Sibova Prascovia în beneficiul Dmitri Sibov și Tatiana Sibova cheltuieli de judecată, suma de 260 lei cu titlul de taxă de stat care a fost achitată la depunerea acțiunii și suma de 6 300 lei, cu titlul de cheltuieli legate cu efectuarea raportului de expertiză extrajudiciară, în total suma de 6 560 lei (f. d. 82-88).

4. Prin decizia din 20 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul, s-a respins apelul declarat de Piotr Sibov, succesor în drepturi al Parascoviei Sibova reprezentată de avocatului Vitali Covaliov; s-a admis apelul incident declarat de reclamantii Tatiana Sibova și Dmitri Sibov reprezentați de avocatul Maxim Todorov; s-a casat parțial hotărârea din 17 martie 2021 Judecătoriei Cahul, sediul Central cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care s-a admis acțiunea civilă, s-a partajat bunul imobil, apartament situat în mun. Cahul str. XXX ap X, cu număr cadastral XXXXXXXX cu suprafața 48,5 m<sup>2</sup>; s-a atribuit 1/12 ce aparține lui Piotr Sibov lui Dmitri Sibov (1/24 cotă- parte ideală) și Tatiana Sibova (1/24 cotă-parte ideală); s-a încetat dreptul de proprietate a lui Piotr Sibov asupra 1/12 cotă-parte din apartamentul situat în mun. XX str. XXX X ap X, cu număr cadastral XXXXXXXX cu suprafața 48,5 m<sup>2</sup>.; s-a încasat de la Tatiana Sibova și Dmitri Sibov în beneficiul lui Piotr Sibova suma de 44 016 lei cu titlu de sultă din contul 1/12 cotă-parte din apartamentul situat în mun. XX str. XXXXX X ap X, cu număr cadastral XXXXX cu suprafața 48,5 m<sup>2</sup>. (f. d. 182).

5. La 12 decembrie 2022, Piotr Sibov, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov a depus cererea de recurs împotriva decizia din 20 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul, solicitând casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

6. La 26 august 2025, Piotr Sibov, a depus cerere de retragere a recursului, anexând declarația autenticată notarial, prin care Piotr Sibov comunică că a primit suma stabilită prin hotărârea din 17.03.2024 a Judecătoriei Cahul sediul Central, de 44 016 lei ci titlu de sulta pentru 1/12 cotă-parte din apartamentul situat în mun. XXX str. XXX X ap X, cu număr cadastral XXXXX

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 27 din Codul de procedură civilă:

„(1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. (2) Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.”

8. Art. 56 din Codul de procedură civilă:

„(1) Participanții la proces sunt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții

împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă. (2) Participanții la proces se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale, cu unele excepții stabilite de lege în dependență de poziția pe care o ocupă în proces”.

9. Art. 443 Codul de procedură civilă:

„(1) Până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. (2) În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Studiind materialele cauzei civile, cererea de retragere a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea și a înceta procedura în recurs, din motivele ce succed.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că, cererea de retragere a recursului a fost depusă până la emiterea de către instanța de recurs a actului judecătoresc irevocabil.

12. Instanța de recurs reiterează că recurentul a făcut uz de dreptul său procedural și a retras cererea de recurs depusă împotriva deciziei din 20 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

13. Normele procedurale precizate îi garantează recurentului disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse, drept valorificat la caz de către Piotr Sibov.

14. În această ordine de idei, având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, în special al recurentului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Piotr Sibov cu privire la retragerea recursului și încetarea procedurii în recurs.

15. În conformitate cu art. 269-270 și art. 443 din Codul de procedură civilă,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depusă de Piotr Sibov, cu privire la retragerea recursului.

Încetează procedura în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de Piotr Sibov împotriva deciziei din 20 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Sibova și Dmitri Sibov către Sibov Piotr succesor în drepturi al Parascoviei Sibova cu privire la partajarea bunului imobil proprietate comună pe cote-păți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni