



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

de restituire a cererii de recurs depusă de Guzenco Veaceslav,
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
SA „CET-Nord” către Guzenco Veaceslav și Guzenco Nadejda cu privire
la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 26 mai 2025 a Curții de Apel Nord,

Dosarul nr. 2r-378/25

PIGD 2-24097341-01-2r-08102025

Neânălăturarea în termenul acordat de instanța de recurs a neajunsurilor
admise la depunerea cererii de recurs. Restituirea cererii de recurs.

Judecătoria Bălți sediul Central – Marina Tilipeț

Curtea de Apel Nord, judecători : Stanislav Grosu, Alina Țihonschi Radu Holban

10 decembrie 2025

Examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de Guzenco Veaceslav,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT,

1. La 30 august 2024 SA „CET-Nord”, a înaintat cerere de chemare în judecată către Guzenco Veaceslav și Guzenco Nadejda solicitând:

- încasarea de la Guzenco Nadejda și Guzenco Veaceslav în beneficiul SA „CET-Nord”, a datoriei în sumă de 6531,51 lei;

- încasarea de la Guzenco Nadejda și Guzenco Veaceslav în beneficiul SA „CET-Nord”, a cheltuielilor de judecată în sumă de 311,22 lei, cu titlu de taxă de stat, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 13.01.2025, acțiunea civilă a fost admisă integral.

3. Prin încheierea Curții de Apel Nord din 16 aprilie 2025, apelul declarat de Guzenco Veaceslav împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 13.01.2025, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „CET-Nord” către Guzenco Veaceslav și Guzenco Nadejda cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată a fost considerat depus în termen. Cerința privind scutirea de la plata taxei de timbru la depunerea apelului formulat de Guzenco Veaceslav a fost respinsă. Nu s-a dat curs cererii de apel. S-a acordat apelantului termen până la data de 12 mai 2025 pentru înlăturarea neajunsurilor depistate la depunerea cererii de apel. S-a explicat apelantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

4. Prin încheierea din 26 mai 2025, a Curții de Apel Nord, apelul declarat de Guzenco Veaceslav împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 13.01.2025 a fost restituit din motiv că apelantul nu a

înlăturat în termenul stabilit de instanță, neajunsurile indicate în încheierea din 16 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord.

5. La 26 iunie 2025, Guzenko Veaceslav a declarat recurs împotriva încheierii din 26 mai 2025 a Curții de Apel Nord. Totodată a solicitat scutirea de la plata taxei de timbru, invocând situația financiară precară și grad de invaliditate de categoria I.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei

7. Art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.”

8. Art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă:

„(2¹) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

9. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

(1) „termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte”.

10. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de

gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Prin încheierea din 12 noiembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea de scutire, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Guzenco Veaceslav împotriva încheierii din 26 mai 2025 a Curții de Apel Nord și s-a comunicat recurentului Guzenco Veaceslav despre necesitatea prezentării și înregistrării la Biroul pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (sediul Petru Rareș, nr. 18), program de la 08:30-17:00, a dovezii de plată a taxei de timbru, în original, de 200 de lei, stabilindu-i un termen de până la 03 decembrie 2025, ora 17:00. S-a atenționat recurentul că, în cazul în care va prezenta dovada achitării taxei de timbru către instanța de recurs prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că aceasta va parveni la instanța de recurs în termenul stabilit. S-a explicat recurentului că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs se va considera nedepusă și va fi restituită.

12. Prin avizul de recepție nr. DS8024839967AS, se confirmă faptul că recurentul Guzenco Veaceslav a recepționat încheierea din 12 noiembrie 2025, a Curții Supreme de Justiție, la 20 noiembrie 2025.

13. Având în vedere faptul că în termenul acordat, recurentul nu a înlăturat neajunsul stabilit și nu a prezentat dovada de plată a taxei de timbru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de Guzenco Veaceslav împotriva încheierii din 26 mai 2025 a Curții de Apel Nord.

14. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 269-270, art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, art. 2 din Legea taxei de stat,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Guzenco Veaceslav împotriva încheierii din 26 mai 2025 a Curții de Apel Nord, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „CET-Nord” către Guzenco Veaceslav și Guzenco Nadejda cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, din motiv că recurentul nu a înlăturat neajunsurile

admise la depunerea cererii de recurs în termenul acordat de instanță conform încheierii emise în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte	/semnătură/	Stela Procopciuc
Judecători	/semnătură/	Gheorghe Stratulat
	/semnătură/	Ion Munteanu
Judecător		Ion Munteanu