



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de SRL „GF Media Grup”,

în cauza civilă, intentată la cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Bio Stimul” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „GF Media Grup”,

împotriva încheierii din 29 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord,

*(Dosarul nr. 2rci-85/25
NR. PIGD 2-25016834-01-2rci-22102025)*

Cererea de recurs restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a restituit recursul împotriva încheierii primei instanțe, nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

Curtea de Apel Nord, jud. S. Grosu, A. Țihonschi, M. Sajin,

17 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de SRL „GF Media Grup”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 7 februarie 2025, creditorul SRL „Bio Stimul” a depus cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „GF Media Grup”.

2. Prin încheierea din 11 februarie 2025 a Judecătorei Drochia, sediul Dondușeni, s-a admis spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „GF Media Grup” și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Filip Breahnă.

3. La 1 august 2025, administratorul provizoriu Breahnă Filip a depus cerere privind aprobarea și încasarea de la SRL „GF Media Grup” a remunerației în sumă de 90 000 lei pentru perioada de observație.

4. Prin încheierea din 4 august 2025 a Judecătorei Drochia, sediul Dondușeni, s-a admis parțial cererea administratorului provizoriu Breahnă Filip privind confirmarea și încasarea remunerației administratorului provizoriu: S-a stabilit administratorului provizoriu al SRL „GF Media Grup” – Breahnă Filip o remunerație în mărime totală de 20 000 lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu – 11.02.2025 – 04.08.2025; S-a încasat din contul SRL „GF Media Grup”, în beneficiul lui Breahnă Filip suma de 20 000 lei cu titlu de remunerație pentru perioada provizorie.

5. Prin încheierea din 4 august 2025 a Judecătorei Drochia, sediul Dondușeni, s-a admis cererea de retragere a cererii introductive depusă de creditorul SRL „Bio Stimul” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „GF Media Grup”. S-a încetat procesul în cauza civilă intentată la cererea introductivă depusă de SRL „Bio Stimul” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „GF Media Grup”.

6. La 22 august 2025, SRL „GF Media Grup”, a contestat cu recurs încheierea din 4 august 2025 a Judecătorei Drochia, sediul Dondușeni, prin care s-a admis parțial cererea administratorului provizoriu Breahnă Filip privind confirmarea și încasarea remunerației administratorului provizoriu, solicitând repunerea în termenul de depunere a recursului și casarea acesteia.

7. Prin încheierea din 29 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord, s-a respins cererea SRL „GF Media Grup”, cu privire la repunerea în termen și s-a restituit ca fiind tardiv recursul înaintat de SRL „GF Media Grup” împotriva încheierii din 4 august 2025 a Judecătorei Drochia, sediul Dondușeni.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

8. La 9 octombrie 2025, prin intermediul poștei terestre, SRL „GF Media Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 29 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii.

9. În motivare, SRL „GF Media Grup” a susținut că încheierea este neîntemeiată.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 423 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

(1) Încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol. (2) Împotriva celorlalte încheieri pronunțate în primă instanță nu se poate face recurs decât odată cu fondul cauze.

11. Art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătoria.”

12. Art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: a) cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen;”

13. Art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Examinând actele cauzei, Completul de judecată constată că obiectul prezentului recurs îl constituie încheierea din 29 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord, prin care s-a respins cererea SRL „GF Media Grup” de repunere în termen și s-a restituit ca tardiv recursul declarat împotriva încheierii Judecătorei Drochia, sediul Dondușeni, din 4 august 2025. La 9 octombrie 2025, SRL „GF Media Grup” a declarat recurs, solicitând casarea încheierii instanței de apel.

15. Potrivit art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul îndreptat împotriva unei încheieri care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu recurs. Totodată, alin. (2) al aceluiași articol stabilește expres că încheierea prin care se restituie recursul „nu se supune niciunei căi de atac”. Norma procedurală conferă acestor încheieri caracter definitiv.

16. În aceste circumstanțe, Completul de judecată reține că prezentul recurs nu poate fi examinat, întrucât este îndreptat împotriva unei încheieri care, în condițiile legii, nu este susceptibilă de recurs. Legea exclude controlul judiciar al unor astfel de încheieri, iar instanța de recurs nu are competența de a se pronunța asupra legalității sau temeiniciei soluției pronunțate de Curtea de Apel Nord, ca instanță de recurs.

17. Prin urmare, susținerile SRL „GF Media Grup” privind pretinsa netemeinicie a încheierii contestate nu pot fi analizate, fiind lipsite de relevanță în contextul în care încheierea atacată nu poate fi supusă controlului în recurs.

18. În conformitate cu art. 269-270 și art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie recursul declarat de SRL „GF Media Grup”, împotriva încheierii din 29 septembrie 2025 a Curții de Apel Nord, în cauza civilă, intentată la cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Bio Stimul” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „GF Media Grup”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu