



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului depus de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră,

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Armaș Maxim împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva încheierii din 19 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 3r-279/25
PIGD 2-23172871-01-3r-20102025)*

Controlul de legalitate încheierii de inadmisibilitate a apelului nu poate fi exercitat în mod efectiv în absența motivării apelului, care nu se regăsește în dosarul cauzei.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru (V. Dodon)
Curtea de Apel Centru (V. Sîrbu, L. Bagrin, A. Cașcaval)

17 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 04 decembrie 2023 Armaș Maxim a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, solicitând anularea ordinului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră nr. 1090 din 06 noiembrie 2023 „Cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat de către funcționarul public cu statut special” și încasarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 27 februarie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru acțiunea a fost admisă și anulat ordinul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră nr. 1090 din 06 noiembrie 2023 „Cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat de către funcționarul public cu statut special” și încasat de la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră în beneficiul reclamantului Armaș Maxim cheltuielile de judecată în sumă de 10.000 lei.

3. La 14 martie 2025 Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a depus apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 27 februarie 2025.

4. Prin încheierea din 19 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru s-a declarat inadmisibil apelul depus de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, motivarea apelului ca fiind depusă peste termenul legal.

5. Nefiind de acord cu încheierea menționată, la data de 03 octombrie 2025 Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și trimiterea cauzei în instanța de apel.

6. Recurentul contestă încheierea Curții de Apel că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul legal de 30 de zile, menționând că hotărârea motivată și semnată olograf a fost recepționată la 19 august 2025, astfel motivarea apelului la data de 16 septembrie 2025 a fost prezentată în termen.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Conform art. 232 din Codul administrativ:

„Apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.”

8. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

9. Art. 242 din Codul administrativ:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.”

10. Art. 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

11. Art. 243 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că încheierea din 19 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru a fost notificată IGPF la data de 26 septembrie 2025, prin intermediul poștei electronice. Prin urmare, recursul din 03 octombrie 2025 este în termen.

13. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 19 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru și restituirea cauzei spre rejudecare, din considerentele ce succed.

14. Conform art. 236 alin. (2) lit. e) Cod administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

15. Conform art. 232 alin. (2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

16. Prin încheierea din 19 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru s-a declarat inadmisibil apelul depus de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, motivarea apelului ca fiind depusă peste termenul legal.

17. Instanța de apel a indicat că hotărârea primei instanțe a fost notificată IGPF la data de 11 august 2025 prin intermediul poștei electronice și astfel termenul pentru prezentarea motivării apelului a expirat la data de 10 septembrie 2025. Iar, IGPF a depus apelul motivat la data de 16 septembrie 2025, peste termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) Cod administrativ

18. Recurentul contestă încheierea Curții de Apel că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul legal de 30 de zile, menționând că hotărârea motivată și

semnată olograf a fost recepționată la 19 august 2025, astfel motivarea apelului la data de 16 septembrie 2025 a fost prezentată în termen.

19. Pe de altă parte însă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la materialele dosarului nu există o careva cerere de apel motivată.

20. Având în vedere situația expusă, instanța de recurs nu dispune de elementele necesare pentru a verifica legalitatea și temeinicia încheierii prin care apelul a fost declarat inadmisibil. Indiferent dacă soluția instanței de apel ar putea fi, în esență, corectă, controlul de legalitate nu poate fi exercitat în mod efectiv în absența motivării apelului, care nu se regăsește în dosarul cauzei.

21. Or, examinarea respectării termenului de depunere a motivării apelului presupune stabilirea cu certitudine a existenței acesteia și a datei la care a fost depusă. Lipsa acestui document din dosar pune instanța de recurs în imposibilitatea obiectivă de a verifica dacă instanța de apel a făcut un calcul corect al termenului sau dacă motivarea a fost depusă în condițiile prevăzute de art. 232 Cod administrativ.

22. În aceste condiții, pentru a asigura un control judiciar real și pentru a restabili integral cadrul procesual necesar, se impune casarea încheierii atacate și trimiterea cauzei la rejudecare, astfel încât instanța de apel să poată clarifica situația existenței și datei depunerii motivării apelului.

23. Prin urmare, pentru restabilirea legalității procesului și asigurarea exercitării eficiente a dreptului la apel, se impune casarea încheierii contestate și trimiterea cauzei spre rejudecare la etapa primirii apelului.

24. Ținând cont de cele expuse și în conformitate cu art. 243 alin. (1) lit.c) și alin. (2) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul depus de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră.

Anulează încheierea din 19 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru emisă în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Armaș Maxim împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră cu privire la anularea actului administrativ și restituie cauza la Curtea de Apel Centru spre rejudecare la etapa primirii apelului.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă