



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

privind corectarea erorii admise în încheierea din 26 noiembrie 2025 a  
Curții Supreme de Justiție

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de  
Ruslan Chitoroagă împotriva Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei”,  
intervenient accesoriu Vasilii Fortună cu privire la anularea ordinului de  
concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată,  
repararea prejudiciului moral precum și compensarea cheltuielilor de  
judecată,

*Dosarul nr. 2ds-18/25  
(PIGD 2-20134808-01-2ds-28112025)*

Corectarea erorii din oficiu, admisă în încheiere, în conformitate cu art. 249 din Codul de procedură civilă.
---

17 decembrie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea erorii strecurate în încheierea din 26 noiembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Prin încheierea din 26 noiembrie 2026 a Curții Supreme de Justiție s-au declarat inadmisibile recursurile declarate de recurenții Ruslan Chitoroagă și Întreprinderea de Stat „Poșta Moldovei” reprezentată de Ion Șiman în cauza în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ruslan Chitoroagă împotriva Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei”, intervenient accesoriu Vasilii Fortună cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată, repararea prejudiciului moral precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. După adoptarea încheierii, din oficiu, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a constatat că, în data pronunțării a încheierii din 26 noiembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a strecurat o eroare și anume fiind indicată luna august, corect fiind noiembrie.

3. Deoarece eroarea strecurată în încheierea din 26 noiembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție este evidentă, aceasta urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

4. Art. 249 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă:

„(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

(4) Prevederile prezentului articol sînt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.” „Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Examinând materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, s-a admis o eroare materială, exprimată prin indicarea eronată a datei pronunțării încheierii, fiind indicat „26 august 2025”, corect fiind „26 noiembrie 2025”.

6. Ținând cont de prevederile art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată apreciază necesară corectarea acestei erori materiale prin substituirea formei greșite „26 august 2025” cu forma corectă „26 noiembrie 2025” în conținutul încheierii din 26 noiembrie 2025.

7. În conformitate cu art. 249 din Codul de procedură civilă,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Corectează greșeala admisă în încheierea din 26 noiembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție emisă în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ruslan Chitroagă împotriva Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei”, intervenient accesoriu Vasilii Fortună cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată, repararea prejudiciului moral precum și compensarea cheltuielilor de judecată, prin înlocuirea formei greșite a datei pronunțării „26 august 2025”, cu forma corectă „26 noiembrie 2025”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni