



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Veaceslav Cerneț,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cerneț Veaceslav către Serviciul de Informații și Securitate, cu privire la anularea parțială a actului administrativ individual defavorabil,

împotriva încheierii din 18 august 2025 a Curții de Apel Centru

*(Dosarul nr. 3r-272/25
NR. PIGD 2-24045356-01-3r-08102025)*

Instanța ierarhic superioară decide strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs. Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ.

Curtea de Apel Chișinău, jud. V. Sîrbu, L. Bagrin, A. Cașcaval

17 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Veaceslav Cerneț,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 24 aprilie 2024, Veaceslav Cerneț a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului de Informații și Securitate, cu privire la anularea parțială a actului administrativ individual defavorabil.

2. La 25 iulie 2025, Veaceslav Cerneț, reprezentat de avocata Angela Munteanu, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

3. Prin încheierea din 18 august 2025 a Curții de Apel Centru, s-a respins cererea depusă de Veaceslav Cerneț, reprezentat de avocata Angela Munteanu, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

4. La 09 septembrie 2025, prin intermediul oficiului poștal, Veaceslav Cerneț a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 18 august 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate și pronunțarea unei noi încheieri, prin care cauza să fie strămutată de la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani la o altă instanță egală în grad.

5. În motivarea cererii de recurs a invocat că, nu este de acord cu încheierea contestată, deoarece în cererea de strămutare s-au indicat detaliat toate circumstanțele care au generat depunerea cererii. În opinia recurentului, instanța de apel nu a apreciat corespunzător toate circumstanțele indicate și a respins formal cererea de strămutare făcând trimitere la prevederile generale ale Convenției Europene pentru Drepturile Omului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 24 alin. (1) și (2) din Codul administrativ:

„Participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți. Participantul care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv și nu își îndeplinește obligațiile procesuale cu bună-credință răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale și morale cauzate.”

7. Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ:

„Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre:

a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă;

b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.”

8. Art. 236 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ:

„Apelul se declară inadmisibil în special când: a) hotărârea în fond nu poate fi contestată cu apel.”

9. Art. 241 alin.(3) din Codul administrativ:

„Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

10. Art. 243 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil. Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Veaceslav Cerneț urmează a fi declarat inadmisibil, în baza prevederilor art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ din motivele ce succed.

12. Din materialele cauzei rezultă că recursul vizează încheierea din 18 august 2025 a Curții de Apel Centru, prin care cererea formulată de Veaceslav Cerneț privind strămutarea cauzei a fost respinsă ca neîntemeiată.

13. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că legislația națională nu prevede o cale de atac împotriva încheierii prin care este respinsă cererea de strămutare, ceea ce face imposibilă contestarea acesteia prin intermediul unui recurs.

14. Prin urmare, Completul de judecată reține că încheierea din 18 august 2025 a Curții de Apel Centru nu poate fi supusă recursului, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

15. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Veaceslav Cerneț a declarat în mod nejustificat un recurs împotriva încheierii din 18 august 2025 a Curții de Apel Centru, care, în conformitate cu

prevederile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, nu este supusă niciunei căi de atac.

16. Prin urmare, instanța de recurs nu poate examina temeinicia încheierii contestate prin prisma argumentelor prezentate în recurs, întrucât acesta a fost declarat împotriva unei încheieri care, conform legii, nu este susceptibilă de recurs.

17. Din considerentele menționate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de Veaceslav Cerneț, ca fiind inadmisibil.

18. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Veaceslav Cerneț împotriva încheierii din 18 august 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizie este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni