



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Sergiu Gușovschi,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Gușovschi împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Dumitru Manole, executorul judecătoresc Oleg Ungureanu, Primăria municipiului Chișinău și Consiliul municipal Chișinău, cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești,

(Dosarul nr. 2ra-437/25

NR. PIGD 2-23057184-01-2ra-18082025)

<p>Lipsa temeiurilor de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs. Recurentul nu a justificat temeiurile de admitere a accelerării.</p>
--

18 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților, cererea de accelerare depusă de Sergiu Gușovschi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 19 aprilie 2023, Sergiu Gușovschi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, solicitând repararea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, cu încasarea din contul bugetului național a sumei de 19 000 de lei.

2. Prin încheierea din 25 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a acceptat spre examinare prezenta cerere de chemare în judecată și s-au atras, din oficiu, în calitate de intervenienți accesorii executorul judecătoresc Dumitru Manole și executorul judecătoresc Oleg Ungureanu.

3. Prin încheierea consemnată în procesul-verbal al ședinței de judecată din 13 iunie 2023, s-au atras în calitate de intervenienți accesorii Primăria municipiului Chișinău și Consiliul municipal Chișinău.

4. Prin hotărârea din 7 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Gușovschi. S-a constatat faptul încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii nr. 2-1811/2004 din 19 noiembrie 2004 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. S-a încasat de la bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul lui Sergiu Gușovschi suma de 15 000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral. În rest, pretențiile au fost respinse ca neîntemeiate.

5. La 11 iulie 2023, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 7 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe în partea admiterii cererii de chemare în judecată depusă de Sergiu Gușovschi, cu emiterea unei noi hotărâri în această parte de respingere a acțiunii.

6. La 13 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău au depus cerere de apel (nemotivat) împotriva hotărârii din 7 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe în partea

admiterii cererii de chemare în judecată, respingerea cererii de chemare în judecată integral.

7. La 7 august 2023, Sergiu Gușovschi a depus cerere de apel (nemotivat) împotriva hotărârii din 7 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, exprimând dezacordul cu aceasta, deoarece a fost admisă acțiunea doar parțial.

8. Prin încheierea din 5 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva hotărârii din 7 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a acordat apelantului un termen de 10 zile, de la recepționarea încheierii, pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău împotriva hotărârii din 7 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a acordat apelanților un termen de 10 zile, de la recepționarea încheierii, pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Sergiu Gușovschi împotriva hotărârii din 7 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a acordat apelantului un termen de 10 zile, de la recepționarea încheierii, pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău. S-a explicat apelanților că, în cazul lichidării neajunsurilor la cererile de apel, în termenul stabilit de instanță, cauza va fi examinată în ordine de apel. În caz contrar, dacă cererea de apel nu întrunește exigențele prevăzute de lege, completul de judecată va aplica prevederile art. 368, 369 din Codul de procedură civilă și va soluționa chestiunea restituirii cererii de apel, fără înștiințarea participanților la proces.

9. La 15 septembrie 2023, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a depus cerere de apel motivată.

10. La data de 28 septembrie 2023, Sergiu Gușovschi a depus cerere de apel motivată.

11. Prin încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău împotriva hotărârii din 7 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motivul neînălăturării în termen a neajunsurilor indicate în încheierea din 5 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

12. La 1 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, prin intermediul reprezentantului Ion Ursu, au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 17

octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei spre judecare în instanța de apel.

13. Prin decizia din 31 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău și s-a menținut încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

14. Prin decizia din 4 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererile de apel declarate de Gușovschi Sergiu și Ministerul Justiției al RM și s-a menținut hotărârea din 7 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

15. La 7 iulie 2025, Ministerul Justiției al RM a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 4 decembrie 2024 prin care a solicitat casarea acesteia și a hotărârii din 7 iulie 2023, cu emiterea unei hotărâri privind respingerea acțiunii civile ca neîntemeiată.

16. Ședința de examinare a admisibilității cererii de recurs a fost stabilită pentru 18 februarie 2026 ora 09:00.

17. La 16 decembrie 2025 a fost înregistrată cererea lui Sergiu Gușovschi, prin care a solicitat respectuos accelerarea examinării recursului în dosarul Sergiu Gușovschi împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

18. Articolul 4 din Codul de procedură civilă:

„Sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice și asociațiilor lor, ale autorităților publice și ale altor persoane care sunt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum și în apărarea intereselor statului și ale societății, în consolidarea legalității și a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.”

19. Articolul 192 alin. (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă:

„(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(2) Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

20. Potrivit jurisprudenței constante a Curții Europene a Drepturilor Omului, statul, prin intermediul instanțelor judecătorești, are o obligație pozitivă de a organiza

sistemul judiciar astfel încât orice cauză civilă să fie examinată într-un termen rezonabil, în sensul art. 6 §1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Această obligație este consacrată și în dreptul intern, inclusiv prin dispozițiile art. 4 și art. 192 din Codul de procedură civilă.

21. Din perspectiva standardelor stabilite de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, examinarea unei cauze în recurs într-un termen mai mic de 12 luni, în lipsa unor circumstanțe excepționale care să impună o urgență sporită, nu este, de regulă, de natură să ridice probleme sub aspectul respectării termenului rezonabil prevăzut de art. 6 din Convenție.

22. În prezenta cauză, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la data de 8 iulie 2025, cauza a fost repartizată în mod automat și aleatoriu judecătorului Gheorghe Stratulat (f.d. 178). Judecătorul respectiv activează temporar la Curtea Supremă de Justiție începând cu 1 aprilie 2025 și are în procedură un număr considerabil de dosare, respectiv 494, circumstanță care influențează în mod obiectiv posibilitatea stabilirii unor termene de examinare mai apropiate.

23. Ședința de examinare a admisibilității recursului a fost numită pentru 18 februarie 2026 ora 9:00. Fixarea acestui termen a fost determinată de împrejurări în mare parte neimputabile instanței cum ar fi, demisia judecătorilor Curții Supreme de Justiție și de numărul mare de funcții vacante de judecător al Curții, în care în prezent activează efectiv doar 10 din cei 20 de judecători după cum prevede Legea nr. 64 din 30 martie 2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție.

24. Prin urmare, având în vedere că Sergiu Gușovschi a solicitat accelerarea examinării recursului fără a indica argumente concrete, circumstanțe excepționale sau temeuri obiective care să justifice aplicarea unei proceduri accelerate, instanța constată că nu sunt întrunite condițiile pentru admiterea acesteia. Or, ședința de examinare a admisibilității recursului a fost stabilită în termen rezonabil, ținându-se cont de volumul de muncă al instanței, de agenda judecătorului raportată la numărul de dosare repartizate și la numărul de judecători care își desfășoară efectiv activitatea, precum și de timpul necesar pentru studierea corespunzătoare a materialelor dosarului.

25. Pentru aceste considerente, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Sergiu Gușovschi, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

26. În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge cererea înaintată de Sergiu Gușovschi privind accelerarea procedurii de examinare a recursului în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Gușovschi împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Dumitru Manole, executorul judecătoresc Oleg Ungureanu, Primăria municipiului Chișinău și Consiliul municipal Chișinău, cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă