



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea fiind inadmisibilă a cererii de revizuire depusă de Baran Victor, în interesele Primăriei satului Vișniovca, r. Cantemir și Consiliului satului Vișniovca, r. Cantemir,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Marin Alexandru” împotriva Consiliul sătesc Vișniovca, raionul Cantemir, Primăriei satului Vișniovca, raionul Cantemir, Consiliului comunal Sadc, raionul Cantemir, terți Primăria comunei Sadc, raionul Cantemir, Consiliul raional Cantemir, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, Agenția Servicii Publice, cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 23 iulie 2025 a Curții Supreme de Justiție

*(Dosarul nr. 3rh-27/25
NR. PIGD 2-20008337-01-3rh-025)*

Revizuirea unui act judecătoresc care nu se referă la fondul cauzei.

Judecătoria Cahul, sediul central (E. Bancov)
Curtea de Apel Cahul (V. Movilă, S. Pilipenco, E. Dvurecenshii)
Curtea Supremă de Justiție (S. Procopciuc, I. Munteanu, D. Stănilă)

24 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de revizuire depusă de Baran Victor, în interesele Primăriei satului Vișniovca, r. Cantemir și Consiliului satului Vișniovca, r. Cantemir,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. ÎI „Marin Alexandru” a depus *acțiunea* împotriva Consiliul sătesc Vișniovca, raionul Cantemir, Primăriei satului Vișniovca, raionul Cantemir, Consiliului comunal Sadîc, raionul Cantemir, terți Primăria comunei Sadîc, raionul Cantemir, Consiliul raional Cantemir, Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, Agenția Servicii Publice, privind obligarea Consiliului sătesc Vișniovca, raionul Cantemir, să emită actul administrativ individual privind transmiterea în folosință a bazinului acvatic Sadîc cu nr. cadastral xxxxx și xxxxx, cu suprafața de 24,1 ha, pe un termen de 30 ani pentru creșterea peștelui și perfectarea contractului de folosință a bazinului acvatic, anularea deciziei Consiliul sătesc Vișniovca, raionul Cantemir, nr. 01/01 din 13 februarie 2020, anularea răspunsului Consiliului sătesc Vișniovca nr. 179 din 20 august 2020, anularea pct. 1.3 din decizia nr. 02/13 din 10 martie 2020 a Consiliului sătesc Vișniovca, raionul Cantemir, în partea ce ține de scoaterea la licitație a terenurilor din fondul apelor cu nr. cadastral xxxxx, cu suprafața de 20,35 ha, și nr. cadastral xxxxx, cu suprafața de 3,75 ha, anularea licitației în partea ce ține de expunerea la licitație a bunurilor imobile cu nr. cadastral xxxxx și xxxxx și a procesului-verbal nr. 9 din 24 iunie 2020, constatarea nulității contractului de arendă a terenului cu modul de folosință fondul apelor nr. 1 din 10 iulie 2020, încheiat între Primăria satului Vișniovca și ÎI „Marin Alexandru”, și a actului de predare-primire din 10 iulie 2020, constatarea faptului că corpul de apă de pe suprafața terenurilor din fondul apelor cu nr. cadastral xxxxx, xxxxx și xxxxx, amplasate pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale s. Vișniovca și s. Sadîc, r. Cantemir, reprezintă un iaz unic.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul central din 03 iunie 2024 acțiunea a fost admisă parțial, fiind obligat Consiliul sătesc Vișniovca, raionul Cantemir să emită actul administrativ individual privind transmiterea în folosință a bazinului acvatic Sadîc cu nr. cadastral xxxxx și xxxxx, cu suprafața de 24,1 ha, ÎI „Marin Alexandru” și perfectarea contractului de folosință asupra terenurilor fondului apelor cu titlu oneros. A fost anulată decizia Consiliului sătesc Vișniovca, raionul Cantemir nr. 01/01 din 13 februarie 2020 „Cu privire la examinarea cererii ÎI „Marin Alexandru” privind transmiterea în folosință a bazinului acvatic cu nr. cadastrale xxxxx și xxxxx”. A fost anulat răspunsul Consiliului sătesc Vișniovca, raionul Cantemir nr. 179 din 20 august 2020, cu anularea pct. 1.3 din decizia nr. 02/13 din 10 martie 2020 a Consiliului sătesc Vișniovca, raionul Cantemir, în partea ce ține de scoaterea la licitație a terenurilor din fondul apelor cu nr. cadastral xxxxx, cu suprafața de 20,35 ha, și nr. cadastral xxxxx, cu

suprafața de 3,75 ha, procesul-verbal privind rezultatele licitației nr. 9 din 24 iunie 2020, în partea ce ține de expunerea la licitație a bunurilor imobile cu nr. cadastral xxxxx și 2161305278. S-a constatat nulitatea contractului de arendă a terenului cu modul de folosință fondul apelor nr. 1 din 10 iulie 2020, încheiat între Primăria satului Vișniovca și ÎI „Marin Alexandru”, și a actului de predare-preluare a terenului agricol arendat din 10 iulie 2020. S-a constatat faptul că, corpul de apă de pe suprafața terenurilor din fondul apelor cu nr. cadastral xxxxx, xxxxx și xxxxx, amplasate pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale s. Vișniovca și s. Sadic, r. Cantemir, reprezintă un iaz unic. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, avocatul Baran Victor în interesele Primăriei s. Vișniovca, r. Cantemir și Consiliului s. Vișniovca, r. Cantemir a contestat-o cu apel.

4. Prin încheierea din 10 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul s-a declarat inadmisibil apelul depus de avocatul Baran Victor în interesele Consiliului s. Vișniovca, r. Cantemir, din motivul că apelul a fost depus de o persoană neîmputernicită.

5. Totodată, conform procesului-verbal al ședinței de judecată din 10 decembrie 2024 instanța a amânat ședința de pregătire a cauzei în latura apelului depus de Primăria s. Vișniovca, până la rămânerea irevocabilă a încheierii din 10 decembrie 2024 emisă pe marginea apelului depus de Consiliul s. Vișniovca.

6. Nefiind de acord cu încheierea din 10 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, avocatul Baran Victor, în interesele Primăriei satului Vișniovca, r. Cantemir și Consiliului satului Vișniovca, r. Cantemir, a contestat-o cu recurs.

7. Prin decizia din 23 iulie 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a declarat inadmisibil recursul depus de avocatul Baran Victor, în interesele Primăriei satului Vișniovca, r. Cantemir și Consiliului satului Vișniovca, r. Cantemir.

8. La 22 octombrie 2025 avocatul Baran Victor, în interesele Primăriei satului Vișniovca, r. Cantemir și Consiliului satului Vișniovca, r. Cantemir a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 23 iulie 2025 a Curții Supreme de Justiție, invocând prevederile art. 449 lit. b) CPC.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

10. Art.446 din Codul de procedură civilă

„Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.”

11. Art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă

„După ce examinează cererea de revizuire, instanța emite o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, în sensul principiului lucrului judecat (res judicata), în cazul în care instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor nu mai poate fi pusă în discuție. Acest principiu, însă, nu este absolut și admite derogări, în situația când această derogare este necesară prin prisma unor circumstanțe esențiale și convingătoare.

13. Revizuirea hotărârilor irevocabile poate interveni în rezultatul adoptării hotărârii asupra fondului cauzei, necunoscând complet, la momentul emiterii acesteia, toate împrejurările importante pentru justa soluționare a disensiunii.

14. Reieșind din această ipoteză, urmează a fi distinse actele judecătorești de dispoziție care pot constitui obiect al procedurii de revizuire și respectiv, instanța competentă să examineze cererea de revizuire.

15. Prin decizia din 23 iulie 2025 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, s-a declarat inadmisibil recursul depus de avocatul Baran Victor, în interesele Primăriei satului Vișniovca, r. Cantemir și Consiliului satului Vișniovca, r. Cantemir pentru nerespectarea prevederilor art. 242 Cod administrativ.

16. Din cele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, decizia din 23 iulie 2025 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect al revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei.

17. Mai mult, prin decizia Curții Supreme de Justiție, a cărei retractare se cere, nu s-a menținut, modificat sau casat hotărârea asupra fondului cauzei cu emiterea unei hotărâri noi.

18. Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă împotriva deciziei din 23 iulie 2025 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

19. Ținând cont de prevederile art.195 și 230 din Codul administrativ în coroborare cu art. 446, 448 și 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Baran Victor, în interesele Primăriei satului Vișniovca, r. Cantemir și Consiliului satului Vișniovca, r. Cantemir, împotriva deciziei din 23 iulie 2025 a Curții Supreme de Justiție

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă