



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la corectarea, din oficiu, a greșelii strecurate în decizia din 24 decembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Jurii Carpov”, părți interesate Primăria s. Mărăndeni, r-nul Fălești și Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile privind constatarea faptului cu valoare juridică,

(Dosarul nr.2dsc-12/25
NR. PIGD 2-24036321-01-2ds-26122025)

Instanța judecătorească, în baza prevederilor art.249 din Codul de procedură civilă, din oficiu, a corectat greșeala admisă în actul judecătoresc.

30 decembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând din oficiu în lipsa părților chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia din 24 decembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție,

Curtea Supremă de Justiție, în completul de judecată compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu, *Judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT:

1. La 03 aprilie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Iurii Carpov” (în continuare S.R.L. „Iurii Carpov”) a depus la Judecătoria Bălți, sediul Fălești cerere, în care a indicat în calitate de parte interesată Primăria s. Mărăndeni, r-nul Fălești și a solicitat constatarea dobândirii dreptului de proprietate asupra imobilelor prin uzucapiune.

2. Prin încheierea din 22 aprilie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, s-a atras în proces în calitate de persoană interesată IP „Agenția Servicii Publice”, succesor în drepturi Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile.

3. Prin hotărârea din 17 iunie 2025 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, s-a admis cererea înaintată de S.R.L. „Iurii Carpov” privind constatarea dreptului de proprietate prin uzucapiune (f.d. 85; 89-96).

4. La 13 august 2025 Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile a declarat apel împotriva hotărârii din 17 iunie 2025 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii S.R.L. „Iurii Carpov” (f.d.99-101).

5. Prin încheierea din 01 octombrie 2025 a Curții de Apel Nord, s-a restituit apelul declarat de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile împotriva hotărârii din 17 iunie 2025 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, ca fiind depus cu omiterea termenului de atac (f.d.105-107).

6. La 10 octombrie 2025, Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 01 octombrie 2025 a Curții de Apel Nord, solicitând casarea acesteia (f.d.109-112).

7. Prin decizia din 24 decembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile și s-a menținut încheierea din 01 octombrie 2025 a Curții de Apel Nord.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ:

8. Art.249 alin.(1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) După pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea

procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.”

MOTIVAREA INSTANȚEI:

9. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, după adoptarea deciziei, din oficiu a constatat că în partea introductivă a deciziei din 24 decembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o greșeală, ce ține de data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție.

10. Astfel, la redactarea deciziei din 24 decembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, mecanic a fost admisă greșeală de ordin material în partea introductivă a actului judecătoresc, indicându-se greșit data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție, și anume fiind indicată greșit data de „17 decembrie 2025”, pe când urma a fi indicată data de „24 decembrie 2025”.

11. Deoarece eroarea strecurată în partea introductivă a deciziei din 24 decembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție este evidentă, aceasta urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de art. 249 alin.(2) din Codul de procedură civilă, prin înlocuirea sintagmei „17 decembrie 2025” cu sintagma „24 decembrie 2025”.

12. În conformitate cu art.249 și art.269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Corectează greșeala strecurată în partea introductivă a deciziei din 24 decembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Iurii Carpov”, părți interesate Primăria s. Mărăndeni, r-nul Fălești și Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile privind constatarea faptului cu valoare juridică.

Sintagma „17 decembrie 2025” se înlocuiește cu sintagma „24 decembrie 2025”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecătorii

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu