



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei de contencios administrativ, intentată la acțiunea înaintată de administratorul autorizat Selevestru Irina în interesele SRL „Lux-Stil”, în proces de insolabilitate împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, Serviciului Fiscal de Stat cu privire la constatarea ilegalității acțiunilor, obligarea soluționării chestiunii privind executarea documentului executoriu sau restituirea documentului executoriu în vederea transmiterii executorului judecătoresc,

*(Dosarul nr. 3ra-548/24
PIGD 2-22017575-01-3ra-24062024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil de judecare a cauzei. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

09 ianuarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de avocatul Denis Grecu, în interesele SRL „Lux-Stil” în proces de insolabilitate, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,
Ion Munteanu,
Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 07.02.2022 administratorul autorizat Selevestru Irina, în interesele SRL „Lux-Stil”, în proces de insolabilitate, s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, Serviciului Fiscal de Stat prin care a solicitat:

- constatarea ilegalității acțiunilor Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova privind nerestituirea documentului executoriu la cererea SRL „Lux-Stil” în proces de insolabilitate și readresarea acestuia către Serviciul Fiscal de Stat pentru soluționare,
- constatarea ilegalității acțiunilor Serviciului Fiscal de Stat de suspendare a procedurii de executare a documentului executoriu eliberat în temeiul deciziei Curții de Apel Chișinău din 30.06.2020 corectată prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02.03.2021 privind restituirea din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova în beneficiul SRL „Lux-Stil” în proces de insolabilitate a sumei de 718.108,70 lei, cu anularea respectivelor măsuri întreprinse,
- obligarea Serviciului Fiscal de Stat și a Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova de a soluționa chestiunea privind executarea documentului executoriu eliberat în baza deciziei Curții de Apel Chișinău din 30.06.2020 corectată prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02.03.2021 privind restituirea din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, în beneficiul SRL „Lux-Stil” în proces de insolabilitate a sumei de 718.108,70 lei sau restituirea documentului executoriu în vederea transmiterii executorului judecătoresc pentru executare silită conform Codului de executare.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 04 octombrie 2023 s-a admis acțiunea înaintată de către Administratorul autorizat Selevestru Irina, în interesele reclamantului SRL „Lux-Stil” în proces de insolabilitate.

S-a constatat netemeinicia acțiunilor Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova privind nerestituirea documentului executoriu la cererea SRL „Lux-Stil” în proces de insolabilitate și readresarea acestuia către Serviciul Fiscal de Stat pentru soluționare.

S-a constatat netemeinicia acțiunilor Serviciului Fiscal de Stat de suspendare a procedurii de executare a documentului executoriu eliberat în temeiul deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 2ri-169/20 din 30.06.2020, corectată prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2rhci-1/21 din 02.03.2021 privind restituirea din contul bugetului de stat , prin intermediul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova în beneficiul SRL „Lux-Stil”, în proces de insolvabilitate a sumei de 718.108,70 lei, cu anularea respectivelor măsuri întreprinse.

S-a obligat Serviciul Fiscal de Stat, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova de a soluționa chestiunea privind executarea documentului executoriu eliberat în baza deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 2ri-169/20 din 30.06.2020, corectată prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2rhci-1/21 din 02.03.2021, conform legii.

3. Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 04 octombrie 2023, Ministerul Finanțelor și Serviciul Fiscal de Stat au contestat-o cu apel.

4. Prin decizia din 10 aprilie 2024 Curții de Apel Chișinău au fost admise cererile de apel declarate de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Serviciul Fiscal de Stat. S-a casat integral hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 04 octombrie 2023 și s-a pronunțat o nouă decizie prin care acțiunea a fost respinsă.

5. La 18 iunie 2024 și respectiv la 21 iunie 2024 administratorul autorizat Selevestru Irina, în interesele SRL „Lux-Stil”, în proces de insolvabilitate și avocatul Denis Grecu, în interesele SRL „Lux-Stil”, în proces de insolvabilitate au depus cereri de recurs împotriva deciziei din 10 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

6. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursurilor a fost fixată pentru data de 19 august 2026.

7. La 30 decembrie 2025 avocatul Denis Grecu, în interesele SRL „Lux-Stil” în proces de insolvabilitate a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursurilor, menționând că necesitatea accelerării examinării recursurilor se impune ca efect direct al hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului din 11 decembrie 2025, pronunțată în cauza *Lux-STIL vs Republica Moldova*, cererea nr. 6705/23, prin care s-a constatat încălcarea art. 6 §1 din Convenție și a art. 1 din Protocolul nr. 1, reținând că neexecutarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2020 este imputabilă statului, dispunând, în mod expres, obligația executării acesteia într-un termen imperativ de 3 luni.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 195 din Codului administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

9. Art. 4 din Codul de procedură civilă

„ Sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice și asociațiilor lor, ale autorităților publice și ale altor persoane care sînt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum și în apărarea intereselor statului și ale societății, în consolidarea legalității și a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii”.

10. Art. 192 alin. (1), (1¹) (1²) și (2) din Codul de procedură civilă:

„Cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

11. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

12. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Examinând cererea privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Denis Grecu, în interesele SRL „Lux-Stil” în proces de insolvență, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi admisă, din motivele ce succed.

14. Ținând cont de prevederile art. 192 alin. (1), (1¹), (1²) și (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată constată că prezenta cauză a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 21 iunie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

15. Conform fișei de repartizare a dosarului, la 24 iunie 2024, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul

Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Diana Stănilă (f. d. 172 vol. II).

16. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește că, în speță, esența obiectului acțiunii constă în constatarea ilegalității acțiunilor Ministerului Finanțelor și ale Serviciului Fiscal de Stat și obligarea acestora să execute documentul executoriu – decizia din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, privind restituirea sumei de 718.108,70 lei în beneficiul SRL „Lux-Stil” sau să-l restituie pentru executare silită conform Codului de executare.

17. Prima instanță a admis acțiunea, a constatat netemeinicia acțiunilor Ministerului Finanțelor și ale Serviciului Fiscal de Stat privind nerestituirea și suspendarea executării documentului executoriu emis în favoarea SRL „Lux-Stil”, a anulat măsurile respective și a dispus obligarea acestora de a asigura executarea documentului executoriu conform legii, privind restituirea sumei de 718.108,70 lei.

18. Instanța de apel, fiind investită cu examinarea cauzei, a admis apelurile și a emis o nouă decizie de respingere a acțiunii ca neîntemeiată.

19. Recurentul, contestând cu recurs decizia instanței de apel, a solicitat casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

20. Recursurile au fost inițial fixate pentru examinarea admisibilității la data de 05 martie 2025, ulterior, fiind amânate pentru data de 18 iunie 2025, 22 octombrie 2025. Ultima ședință a fost fixată pentru data de 19 august 2026.

21. La data de 30 decembrie 2025, odată cu cererea de accelerare a examinării cauzei, solicitantul a prezentat hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 11 decembrie 2025, pronunțată în cauza *Lux-STIL vs Republica Moldova*, cererea nr. 6705/23, prin care s-a constatat încălcarea art. 6 §1 din Convenție și a art. 1 din Protocolul nr. 1, Curtea reținând că neexecutarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2020 este imputabilă statului și dispunând, în mod expres, obligația executării acesteia într-un termen imperativ de 3 luni.

22. Ținând cont de obiectul litigiului, de necesitatea examinării cauzei într-un termen rezonabil, în vederea asigurării respectării obligațiilor de executare stabilite prin Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 11 decembrie 2025, pronunțată în cauza *Lux-STIL vs Republica Moldova* (cererea nr. 6705/23), precum și de importanța cauzei pentru recurent, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de accelerare a procedurii de examinare a recursurilor.

23. Completul de judecată investit cu examinarea admisibilității recursurilor urmează să întreprindă măsuri necesare în vederea schimbării datei examinării nu mai târziu de 25 februarie 2026.

24. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195 și 230 din Codul administrativ, 192 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depusă de avocatul Denis Grecu, în interesele SRL „Lux-Stil”, în proces de insolvență, cu privire la accelerarea procedurii de examinare cauzei

în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea înaintată de administratorul autorizat Selevestru Irina în interesele SRL „Lux-Stil”, în proces de insolvență împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, Serviciului Fiscal de Stat cu privire la constatarea ilegalității acțiunilor, obligarea soluționării chestiunii privind executarea documentului executoriu sau restituirea documentului executoriu în vederea transmiterii executorului judecătoresc.

Completul de judecată învestit cu examinarea admisibilității recursurilor urmează să întreprindă măsuri necesare în vederea schimbării datei examinării nu mai târziu de 25 februarie 2026.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat