



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Iurie Leșan privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Leșan împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău și executorul judecătoresc Igor Doroftei cu privire la constatarea încălcării termenului rezonabil de executare a hotărârii judecătorești, repararea prejudiciului moral și material,

*(Dosarul nr. 2ra-419/24
NR. PIGD 2-22190289-01-2ra-09042024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.
Conduita instanței corespunde cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

22 ianuarie 2026
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Iurie Leșan privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 decembrie 2022, Iurie Leșan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău și executorul judecătoresc Igor Doroftei solicitând constatarea încălcării art. 6 din Convenție și art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO de către statul Republica Moldova, încasarea din contul statului prin intermediul Ministerul Justiției a prejudiciului moral suportat prin neexecutarea hotărârii din 10 noiembrie 2008 a Curții de Apel Chișinău în sumă de 1 800 de euro pentru perioada de neexecutare ce constituie perioada anilor: 2019 - 5 luni, anul 2020 - 12 luni, anul 2021 - 12 luni, anul 2022 - 7 luni, în total 36 luni a câte 50 de euro pe lună, ce constituie suma de 1 800 de euro, încasarea din contul statului prin intermediul Ministerului Justiției a prejudiciului material ce constituie plata locațiunii pentru perioadele 01 ianuarie 2020 – 31 decembrie 2020 în sumă de 54 000 de lei, 01 ianuarie 2021 – 31 decembrie 2021 în sumă de 54 000 de lei, în total 108 000 de lei (f. d. 2-10).

2. Prin hotărârea din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Leșan. S-a constatat încălcarea termenului rezonabil de executarea hotărârii din 10 noiembrie 2008 a Curții de Apel Chișinău pentru perioada iulie 2019 – iulie 2022. S-a încasat din contul statului prin intermediul Ministerului Justiție în beneficiul lui Iurie Leșan suma de 20 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și suma de 108 000 de lei cu titlu de prejudiciu material. În rest, acțiunea s-a respins, ca fiind neîntemeiată (f. d. 123, 128-135).

3. La 21 februarie 2023, Ministerul Justiției al Republicii Moldova, a declarat apel nemotivat (f. d. 126) împotriva hotărârii din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, iar la 06 iulie 2023, a declarat apel motivat, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei

instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a cererii de chemare în judecată depusă de Iurie Leșan (f. d. 144-147).

4. Prin decizia din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova. S-a casat integral hotărârea din 17 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și s-a emis o nouă hotărâre prin care cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Leșan a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată (f. d. 164, 165-179).

5. La 02 aprilie 2024, Iurie Leșan a declarat recurs împotriva deciziei din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu pronunțarea unei noi decizii prin care să fie menținută hotărârea instanței de fond (f. d. 184-191).

6. La 02 ianuarie 2026, Iurie Leșan, a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a admisibilității recursului declarat de Iurie Leșan, împotriva deciziei din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

6.1. În opinia lui Iurie Leșan, în speță, există riscul încălcării dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei și îngrădirea accesului liber la justiție, motiv pentru care urmează a fi accelerată procedura de examinare a admisibilității recursului împotriva deciziei din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 192 alin. (1¹), (1²) și (2) din Codul de procedură civilă,

(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1²) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

8. Art. 110 din Codul de procedură civilă,

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de

activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

9. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă,

(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 09 aprilie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

12. Conform informației din PIGD (f. d. 204), cauză a fost repartizată în mod automat-aleatoriu la 09 aprilie 2024 judecătorului raportor Mariana Ursachi, iar ședințele de judecată pentru examinarea admisibilității recursului stabilite pentru 07 august 2024, 14 august 2024 și respectiv 30 octombrie 2024 au fost amânate din motivul necesității studierii suplimentare a cauzei. Totodată ședința fixată pentru 18 decembrie 2024, nu a avut loc, pe motivul imposibilității formării completului.

13. Completul Curții Supreme de Justiție reține că, prin hotărârea nr. 668/41 din 2 decembrie 2024 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu art. 4 și art. 81 alin. (2), art. 24 alin. (1) și art. 25 alin. (1) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 3 și art. 17 din Legea privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, nr. 65/2023, a hotărât acceptarea Raportului cu privire la evaluarea externă a judecătorului Curții Supreme de Justiție Mariana Ursachi, a constatat nepromovarea evaluării și eliberarea din funcție a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Mariana Ursachi.

14. Prin încheierea din 09 decembrie 2024, a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc, s-a dispus, transmiterea dosarelor aflate în procedura judecătorului Mariana Ursachi, Secției evidență

procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ pentru redistribuire prin intermediul PIGD altor judecători (f. d. 215-216-verso).

15. La 30 decembrie 2024, cauza nominalizată a fost redistribuită în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni. Ședințele de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Iurie Leșan, împotriva deciziei din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, stabilite pentru data de 04 iunie 2025, 03 septembrie 2025 și respectiv 17 decembrie 2025 au fost amânate din motivul necesității studierii suplimentare a cauzei, iar ședința fixată pentru 30 iulie 2025, nu a avut loc, pe motivul imposibilității formării completului. Următoarea ședință fiind stabilită pentru 25 februarie 2026.

16. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Oxana Parfeni are în procedură peste 1 500 cauze civile.

17. De asemenea, judecătorul Oxana Parfeni examinează în primă instanță contestațiile depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor. Ultimele categorii de cauze se examinează în termen restrâns și în ședințe de judecată cu participarea părților.

18. Completul de judecată, subliniază că fixarea termenului pentru examinarea admisibilității recursului presupune o planificare echilibrată în funcție de volumul total al cauzelor aflate în procedura completelor specializate, dar și de necesitatea studierii corespunzătoare a dosarului, în vederea asigurării unei examinări eficiente.

19. Din conținutul cererii de accelerare, Completul de judecată nu constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea recursului declarat, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru, agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului.

20. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Iurie Leșan privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile, în ordine de

recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Leșan împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău și executorul judecătoresc Igor Doroftei cu privire la constatarea încălcării termenului rezonabil de executare a hotărârii judecătorești, repararea prejudiciului moral și material.

21. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 192 alin. (1¹), (1²), (2) art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Iurie Leșan privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Leșan împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău și executorul judecătoresc Igor Doroftei cu privire la constatarea încălcării termenului rezonabil de executare a hotărârii judecătorești, repararea prejudiciului moral și material.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu