



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

**cu privire la admiterea recursului**

în cauza civilă

Tatiana Savițchi împotriva Companiei de Asigurări „Donaris Vienna Insurance  
Grup” Societate pe Acțiuni

(încasarea despăgubirii de asigurare, prejudiciului moral și costul serviciilor de  
evaluare a pagubelor)

împotriva încheierii din 23 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 2r-475/25*

*PIGD Nr. 2-24124138-01-2r-23122025)*

Restituirea neîntemeiată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, în condițiile în care taxa de stat a fost achitată în modul corespunzător.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru jud. G. Cazacu  
Curtea de Apel Centru jud. R. Pulbere, R. Pascari, C. Roșca

28 ianuarie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților recursul declarat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, în interesele Tatiane Savițchi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 30 octombrie 2024, Tatiana Savițchi, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva CA „Donaris Vienna Insurance Grup” SA privind încasarea despăgubirii de asigurare în sumă de 2803,33 lei, prejudiciu moral 2000 lei și costul serviciilor de evaluare a pagubelor 500 lei.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 15 mai 2025, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. La 5 iunie 2025, Tatiana Savițchi, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a depus o cerere de apel împotriva hotărârii din 15 mai 2025 prin care a solicitat casarea acesteia.

4. Curtea de Apel Centru, prin încheierea din 9 septembrie 2025, nu a dat curs cererii de apel și a acordat un termen de 10 (zece) zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 425 lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei. Această încheiere a fost expediată apelantului la 24 septembrie 2025 (f.d. 70).

5. La 1 octombrie 2025 la Curtea de Apel Centru a fost înregistrată cererea de apel motivată prin care s-a solicitat:

1. Reieșind din faptul că prin încheierea din 09.09.2025 a fost dispus achitarea taxei de stat în mărime de 425 lei, deși valoarea acțiunii este de 5303,33 lei (85%=222,77 lei), solicit recalcularea taxei de stat.

2. Admiterea cererii de apel.

3. Casarea integrală a hotărârii Judecătoriei Centru cu privire la încasarea prejudiciului înaintată la cererea de chemare în judecată a Savițchi Tatiana împotriva CA „Donaris Vienna Insurance Grup” SA.

4. Pronunțarea deciziei privind încasarea de la intimat în beneficiul apelantului a despăgubirii de asigurare în sumă de 2803,33 lei, prejudiciul moral 2000 lei și costul serviciilor de evaluare a pagubelor 500 lei.

5. încasarea de la intimat în beneficiul apelantului a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5000 lei, taxei de timbru 400 lei și a taxei de stat în mărime de 473 lei.

6. La cererea de apel motivată, apelantul a prezentat chitanța care confirmă achitarea taxei de stat prin Serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay) în mărime de 223 lei (f.d. 75 verso) și chitanța care confirmă achitarea taxei de timbru prin Serviciul guvernamental de plăți electronice (MPay) în mărime de 200 lei (f.d. 76).

7. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 23 octombrie 2025, cererea de apel a fost restituită. În motivarea încheierii a fost indicat că prin încheierea de a nu da curs s-a indicat asupra necesității achitării taxei de stat în cuantum de 425 lei, însă apelantul a achitat doar suma de 223 lei. Astfel, instanța de apel a considerat că apelanta nu a înlăturat în totalitate neajunsurile indicate în încheierea Curții de Apel Centru din 9 septembrie 2025.

8. La 24 noiembrie 2025 Tatiana Savițchi, reprezentată de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a depus o cerere de recurs împotriva încheierii din 23 octombrie 2025 prin care a solicitat casarea acesteia și restituirea cauzei spre rejudecare.

9. În motivarea cererii de recurs a indicat că apelantul a achitat corect taxa de stat în cuantum de 223 lei, reieșind din valoarea acțiunii de 5303,33 lei, după formula indicată în anexa nr. 1 din Legea taxei de stat (dacă valoarea acțiunii este de 5001-50000 lei: 250 lei +4% din valoarea acțiunii care depășește 5001 lei):  $((5303,33 \text{ lei} - 5001 \text{ lei}) \times 4\% + 250 \text{ lei}) \times 85\% = 222,77 \text{ lei}$ . Recurentul susține că a achitat corect taxa de stat impusă de legea taxei de stat, fapt ce duce la înlăturarea neajunsurilor de către acesta în totalitate și în termen.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

11. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

12. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudicare problema soluționată prin încheierea casată.

13. Art. 368 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă:

Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

14. Art. 369 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

(2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Completul de judecată constată că încheierea contestată a fost pronunțată la 23 octombrie 2025 și expediată recurentului la 10 noiembrie 2025. Prin urmare, recursul declarat la 24 noiembrie 2025 se consideră depus în termenul legal.

16. În jurisprudența sa, Curtea Supremă de Justiție a indicat că neajunsurile constatate în încheierea de a nu da curs cererii de apel urmează a fi înlăturate în totalitate (*a se vedea decizia nr. 2r-191/25*) și în modul corespunzător (*a se vedea decizia nr. 2r-297/25*). Totuși, caracterul corespunzător al înlăturării neajunsurilor trebuie analizat de la caz la caz, în fiecare situație concretă (*decizia 2r-353/25, §19*).

17. În prezenta cauză, problematica esențială la care este chemată Curtea să dea răspuns constă în a stabili dacă, în condițiile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, cererea de apel putea fi restituită pentru pretinsa neexecutare a indicațiilor din încheierea de a nu da curs, în situația în care apelanta susține că a lichidat neajunsul privind taxa de stat prin achitare în quantumul determinat de lege, iar quantumul indicat în încheierea de a nu da curs, de 425 lei, nu este motivat și nu rezultă din valoarea acțiunii.

18. În sensul art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, cererii nu se dă curs și se acordă un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Articolul 83 alin. (1) din Codul de procedură civilă reglementează că taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii.

19. Din coroborarea acestor prevederi legale, rezultă că achitarea taxei de stat urmează a fi realizată în temeiul legii, încheierea de a nu da curs având rol de a

comunica părții despre existența unei încălcări în legătură cu forma cererii sale sau a unui neajuns, care urmează a fi înlăturate în termenul acordat.

20. De principiu, conținutul unei încheieri de a nu da curs nu poate fi decuplat de cadrul normativ incident și în privința unei cereri nu pot fi constatate neajunsuri pe care legea nu le impune.

21. Standardul de apreciere a caracterului corespunzător al înlăturării neajunsurilor presupune verificarea dacă partea a executat obligațiile impuse de lege și nu exclusiv indicate în încheierea de a nu da curs, când aceasta se dovedește a fi neconformă cu legea.

22. Raportând aceste considerațiuni asupra cauzei deduse judecătii, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că atunci când neajunsul privește achitarea taxei de stat, conformarea corespunzătoare se apreciază prin prisma faptului dacă plata taxei de stat este făcută în cuantumul prevăzut de Legea taxei de stat, iar nu prin simpla verificare a coincidenței cu suma indicată în încheierea de a nu da curs.

23. În speță, din conținutul cererii de chemare în judecată rezultă că valoarea acțiunii este de 5303,33 lei (2803,33 lei despăgubire de asigurare + 2000 lei prejudiciu moral + 500 lei cost evaluare) iar apelanta a achitat taxa de stat în cuantum de 223 lei. În aceste condiții, Curtea constată că apelanta a executat obligația de plată a taxei de stat în cuantumul determinat de lege, raportat la valoarea acțiunii, deci a lichidat neajunsul în mod corespunzător.

24. Prin urmare, încheierea Curții de Apel Centru din 23 octombrie 2025, prin care cererea de apel a fost restituită exclusiv pe motivul că nu a fost achitat cuantumul de 425 lei indicat în încheierea de a nu da curs, se întemeiază pe o interpretare formalistă și pe o substituie a standardului legal de conformare cu un cuantum nejustificat și nemotivat.

25. În lipsa unei motivări explicite din partea instanței de apel care să demonstreze de ce calculul legal al apelantei ar fi greșit și de ce, în mod obiectiv, taxa de stat datorată pentru apel ar fi 425 lei, constatarea „neînlăturării în totalitate” a neajunsurilor cererii de apel nu poate fi menținută, încheierea de restituire fiind pasibilă de casare.

26. În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Admite cererea de recurs declarat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, în interesele Tatianeii Savițchi.

Casează integral încheierea din 23 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă, Tatiana Savițchi împotriva Companiei de Asigurări „Donaris Vienna Insurance Grup” Societate pe Acțiuni privind încasarea despăgubirii de asigurare, prejudiciului moral și costul serviciilor de evaluare a pagubelor, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Centru pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat