



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de SRL „Farmacia Familiei, reprezentată de avocatul Vasile Josan privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Farmacia Familiei” către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale privind anularea actului administrativ individual și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

*(Dosarul nr. 2ac-16/26
2-25112476-01-2ac-29012026)*

Cererea de strămutare nu este justificată. Lipsa temeiurilor de strămutare a cauzei de contencios administrativ.

30 ianuarie 2026
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de SRL „Farmacia Familiei, reprezentată de avocatul Vasile Josan privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 06.08.2025, SRL „Farmacia Familiei” a înaintat acțiune în contencios administrativ împotriva Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, solicitând anularea deciziei nr.RC-336 din 16.07.2025, a răspunsului emis în cadrul procedurii prealabile exprimat prin decizia nr.Rg02-003690 din 29.07.2025, precum și obligarea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să reperfecteze licența pentru activitatea farmaceutică a SRL „Farmaciei Familiei” seria A MMI nr.002609, eliberată la 21.07.2025 valabilă până la 20.07.2030, cu includerea în anexa licenței a noii subdiviziuni teritoriale în r-nul Telenești, or.Telenești, str.Dacia 29/A, cu eliberarea copiilor autorizate de pe licență.

2. Concomitent SRL „Farmacia Familiei” la înaintarea acțiunii a solicitat emiterea ordonanței provizorii privind obligarea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să emită actul administrativ provizoriu de reperfectare a licenței pentru activitatea farmaceutică a SRL „Farmacia Familiei”, seria A MMI nr. 002609, eliberată de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, la data de 21.07.2025 valabilă până la 20.07.2030, cu includerea în anexa licenței a noii subdiviziuni teritoriale în r-nul Telenești, or.Telenești, str.Dacia 29/A, cu eliberarea copiilor autorizate de pe licență.

3. Prin încheierea din 30 iunie 2025 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis cererea de eliberare a ordonanței provizorii înaintată de SRL „Farmacia Familiei”. S-a obligat Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să emită cu titlu provizoriu actul administrativ de reperfectare a licenței pentru activitatea farmaceutică a SRL „Farmacia Familiei” Seria A MMI Nr.002609 prelungită de Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale la 21.07.2025, valabilă până la 20.07.2030, cu includerea în anexa licenței a subdiviziunii (filiala) amplasată în raionul Telenești, or.Telenești, str.Dacia, 29/A, cu eliberarea copie autorizate de pe licență. Actul administrativ provizoriu valabil până la adoptarea unei hotărâri judecătorești definitive pe caz.

4. La 13 octombrie 2025, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 iunie 2025 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

5. La 29 ianuarie 2026 prin intermediul poștei electronice, SRL „Farmacia Familiei, reprezentată de avocatul Vasile Josan a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță egală în grad.

6. În motivarea cererii de strămutare a indicat că Curtea de Apel Centru are tendința de a admite toate recursurile Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale pe cauze similare în detrimentul unei practici judiciare constante, fapt care denotă caracterul părtinitor și lipsit de imparțialitate.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art.197 din Codul administrativ:

„Nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.”

8. Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ:

„Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de SRL „Farmacia Familiei, reprezentată de avocatul Vasile Josan privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad este neîntemeiată, din motivele ce succed.

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, subliniază că în cererea de strămutare în esență, s-a invocat lipsa de încredere în privința judecătorilor care urmează să judece cauza în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru pe motiv că recursurile declarate pe cauze similare de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale sunt admise.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că art. 198 alin. (3) din Codul administrativ stabilește condițiile și procedura de strămutare a unei cauze în contencios administrativ la o altă instanță, exclusiv în situațiile în care instanța inițial competentă nu poate soluționa cauza în mod obiectiv și imparțial. Scopul acestei reglementări este asigurarea dreptului la un proces echitabil, garantând că instanța care soluționează cauza nu este afectată de suspiciuni rezonabile privind imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor.

12. Soluția privind strămutarea cauzei constituie o măsură excepțională, fiind dispusă exclusiv de instanța ierarhic superioară, printr-o încheiere definitivă și obligatorie, care nu poate fi atacată prin recurs.

13. Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că alegațiile invocate în susținerea cererii de strămutare nu pot justifica admiterea acesteia în sensul și temeiul formulat.

14. Drept urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că în contextul în care legiuitorul a reglementat limitativ cazurile care justifică strămutarea cauzei, argumentele

invocate în cererea depusă de SRL „Farmacia Familiei, reprezentată de avocatul Vasile Josan, nu se încadrează în situațiile prevăzute la art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, art. 43 alin.(2) din Codul de procedură civilă din care motiv cererea privind strămutare este neîntemeiată.

15. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de SRL „Farmacia Familiei, reprezentată de avocatul Vasile Josan cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de același grad.

16. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 198 alin. (3), art. 230 din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de SRL „Farmacia Familiei, reprezentată de avocatul Vasile Josan privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Farmacia Familiei” către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale privind anularea actului administrativ individual și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, se remite la Curtea de Apel Centru pentru examinarea în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Diana Stănilă

Judecători

Ion Munteanu

Oxana Parfeni