



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată formulată de SRL „Gonvaro-Con” împotriva Primăriei mun. Chișinău și Primarului General al mun. Chișinău, cu privire la încasarea veniturii ratat și compensarea cheltuielilor de judecată,

(Dosarul nr. 3ra-1161/23

NR. PIGD 2-21081398-01-3ra-23112023

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei de contencios administrativ, în ordine de recurs, cu prioritate.

03 februarie 2026

Examinând în lipsa părților, cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei depusă de SRL„Gonvaro-Con”

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 mai 2021 SRL„Gonvaro-Con” a înaintat acțiune în instanța de judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău și Primarului General al mun. Chișinău, cu privire la repararea prejudiciului material - venit ratat, în mărime de 46 759,4 Euro, restituirea cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 septembrie 2022 s-a respins acțiunea ca neîntemeiată.

3. Prin decizia din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de SRL„Gonvaro-Con” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 30 septembrie 2022.

4. La 09 octombrie 2023 SRL„Gonvaro-Con” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

6. La 23 noiembrie 2023 cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Diana Stănilă, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului.

7. Examinarea admisibilității recursului a fost numită pentru data de 04 septembrie 2024, iar din motivul volumului mare de lucru și numărului mare de dosare aflate în gestiunea judecătorului, a fost amânată pentru 02 aprilie 2025, 16 iulie 2025, 19 noiembrie 2025, 16 septembrie 2026.

8. La data de 28 ianuarie 2026 SRL„Gonvaro-Con” a depus cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei, invocând prevederile art. 192 alin. (2) Cod de procedură civilă. A menționat că prezenta cauză vizează anularea unui act administrativ emis de Primăria mun. Chișinău, prin urmare se încadrează în categoria cauzelor ce trebuie soluționate prioritar. Susține că întârzierea soluționării recursului afectează grav interesele legitime ale SRL„Gonvaro-Con”, care rămâne blocată într-o incertitudine juridică timp de ani de zile.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 195 al Codului administrativ stipulează că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

10. Art. 192 alin. (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă prevede că:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.”

Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

11. Art. 110 din Codul de procedură civilă reglementează că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

12. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

13. În capitolul V: Recursul împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel din Codul administrativ, nu se regăsește vreo reglementare a unui termen legal pentru examinarea recursului împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău.

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Completul de judecată reține că la 23 noiembrie 2023 cauza a fost distribuită în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Diana Stănilă, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului.

15. Ședințele de judecată programate pentru de 04 septembrie 2024, 02 aprilie 2025, 16 iulie 2025, 19 noiembrie 2025 au fost amânate pentru studierea suplimentară a materialelor cauzei, având în vedere volumul mare de dosare în procedura judecătorului.

16. Cauza este numită spre examinarea admisibilității recursului pentru data de 16 septembrie 2026.

17. În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor care atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

18. Judecătorul Diana Stănilă are în procedură peste 1000 de recursuri. Pe lângă aceasta, judecătorul face parte din completele speciale care examinează contestațiile în temeiul legilor nr. 26/2022, nr. 65/2023 și nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorului. De asemenea, judecătorul Diana Stănilă examinează în primă instanță

contestațiile depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor. Aceste necesită un timp mai mare pentru examinate și urmează a fi soluționate în cel mai scurt timp.

19. Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea admisibilității recursului, ședința de judecată fiind stabilită pentru data de 16 septembrie 2026, în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

20. Din aceste motive, în conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de SRL „Gonvaro-Con” privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată formulată de SRL „Gonvaro-Con” împotriva Primăriei mun. Chișinău și Primarului General al mun. Chișinău cu privire la încasarea venitului ratat și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu