



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului

în cauza civilă

Bordier Mariana împotriva lui Bordier Maxim, intervenient accesoriu
Direcția pentru protecția drepturilor copilului sec. Ciocana, mun. Chișinău
(desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori)

și cererea reconvențională

Bordier Maxim către Bordier Mariana
(stabilirea domiciliului copiilor minori)

împotriva încheierii din 27 noiembrie 2025 a Curții de Apel Centru,

(Dosarul nr. 2r-497/25
NR. PIGD 2-24085821-01-2r-24122025)

Cererea restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. c) și e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins cererea de strămutare nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

6 februarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților, recursul declarat de Maxim Bordier,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Ion Munteanu,
Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 2 august 2024, Mariana Bordier a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Maxim Bordier, intervenient accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului sec. Ciocana, mun. Chișinău cu privire la desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori.

2. Ulterior, la 5 februarie 2025, Maxim Bordier a depus cerere reconvențională împotriva Marianeii Bordier cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori, obținerea încuviințării și încasarea cheltuielilor de judecată.

3. La 23 iulie 2025, Maxim Bordier a depus cerere de strămutare a cauzei civile la o instanță de același grad, invocând temeiul prevăzut de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

4. Prin încheierea din 27 noiembrie 2025, Curtea de Apel Centru, a respins ca neîntemeiată cererea de strămutare și s-a remis cauza pentru examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

5. La 5 decembrie 2025, Maxim Bordier a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 27 noiembrie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând casarea încheierii contestate și strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Articolul 426 din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

7. Articolul 426¹ alin. (1) lit. c) și e) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:

c) cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător;

e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.”

8. Articolul 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: f) există bănuieli, care derivă din elemente obiective, că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac. Încheierea instanței ierarhic superioare este emisă în cel mult 5 zile lucrătoare, în baza copiilor de pe actele relevante transmise în formă electronică.

9. Articolul 2 alin. (1), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Procedura de judecare a cauzelor civile în instanțele judecătorești de drept comun este stabilită de Constituția Republicii Moldova, de hotărârile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, de hotărârile Curții Constituționale, de prezentul cod și de alte legi organice. Normele de drept procedural civil din alte legi trebuie să corespundă dispozițiilor fundamentale ale Constituției Republicii Moldova și prezentului cod.

Legislația procedurală civilă stabilește modalitatea de judecare a cauzelor în acțiuni civile ce rezultă din raporturi juridice civile, familiale, de muncă, locative, funciare, ecologice și din alte raporturi juridice, a cauzelor cu procedură specială și cu procedură în ordonanță (simplificată), precum și a celor care apar în legătură cu executarea actelor instanței judecătorești și actelor altor autorități.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Procedura civilă are un caracter reglementar. Aceasta se desfășoară strict în baza unor norme prevăzute în actele normative, ce descriu reguli previzibile și uniforme. Funcționalitatea lor asigură legalitatea și echitatea procesului de judecată. Procedura judiciară nu poate fi una discreționară, ea întotdeauna derulând în baza unor prescripții legale de strictă aplicare. Corespunzător nu se admite parcurgerea unor proceduri judiciare neprevăzute de lege. Caracterul reglementar al procesului civil, reiese în principal din art. 2 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă.

11. Actele cauzei atestă că, Maxim Bordier contestă încheierea din 27 noiembrie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care a fost respinsă cererea privind strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la o altă instanță egală în grad.

12. Articolul 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, stabilește în mod expres că încheierea instanței ierarhic superioare, prin care se decide asupra strămutării în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g), nu se supune nici unei căi de atac. Aceeași mențiune a fost transpusă și în dispozitivul actului contestat.

13. În contextul normelor de drept enunțate în pct. 8, al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că legea nu stabilește o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea privind strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad. Acest fapt determină imposibilitatea contestării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

14. Pe lângă faptul că încheierea nu se contestă în ordine de recurs, acesta nici nu a fost semnat în mod corespunzător.

15. În conformitate dispozițiilor art. 437 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să cuprindă data declarării recursului și semnătura recurentului. În așa mod, una din cerințele strict-obligatorii de formă ale recursului este ca acesta să fie semnat nemijlocit de către recurent sau reprezentantul împuternicit al acestuia (olograf sau cu semnătură electronică avansată calificată), în caz contrar din motivul îndeplinirii defectuoase a actului de procedură survine aplicarea sancțiunii procedurale prevăzute la art.426¹ alin.(1) lit. c) din Codul de procedură civilă cum ar fi restituirea recursului ca nefiind semnat sau este semnat necorespunzător (*încheierea nr. [2r-152/25](#), § 13-15*).

16. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, recursul a fost depus prin e-mail, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansate calificate, fapt ce contravine art. 43 alin. (1) lit. a), b) al Legii privind identificarea electronică și serviciile de încredere nr.124 din 19 mai 2022.

17. Reieșind din cele evidențiate, completul de judecată constată că recursul declarat de Maxim Bordier, împotriva încheierii din 27 noiembrie 2025 a Curții de Apel Centru, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

18. În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. c) și e) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Maxim Bordier, împotriva încheierii din 27 noiembrie 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă, Mariana Bordier împotriva lui Maxim Bordier, intervenient accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului sec. Ciocana, mun. Chișinău privind desfacerea căsătoriei și stabilirea domiciliului copiilor minori și cererea reconvențională depusă de Maxim Bordier împotriva Mariane Bordier privind stabilirea domiciliului copiilor minori.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat