

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A REPUBLICII MOLDOVA

Prima instanță: Judecătoria Ceadâr-Lunga (jud. Lazareva N)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud. G. Ulianovschi, E. Dimina, A. Curdov)

Dosarul nr. 2r-294/14

DECIZIE

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ

12 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președintele ședinței

Judecători

Nicolae Clima

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță

examinând fără citarea părților, recursul declarat de SA „TUTUN-CTC”, împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2013, adoptată în cauza civilă la cererea SA „TUTUN-CTC” împotriva SRL „Allaxis-Lux”, Popov Valeri Ivan privind desfacerea contractelor de achiziționare a tutunului nefermentat, încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a penalității

a c o n s t a t a t :

Poziția instanței de fond:

1. La 23 octombrie 2012, SA „TUTUN-CTC” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Allaxis-Lux” și fidejusalul Popov Valeri Ivan, solicitând desfacerea contractelor de achiziționare a tutunului nefermentat nr. 123-AT din 22 decembrie 2010, nr. 19-AT din 26 ianuarie 2010 și nr. 06-AT din 23 februarie 2009 și încasarea în mod solidar de la SRL „Allaxis-Lux” și fidejusalul Popov Valeri Ivan a datoriei în sumă de 1 093 558,03 lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 130 822,5 lei, a penalității în sumă de 189 715 lei, în total suma de 1 414 095,53 lei. A mai solicitat reclamantul încasarea taxei de stat în sumă de 42 422 lei
2. Prin hotărârea Judecătoria Ceadâr-Lunga din 08 octombrie 2013, acțiunea a fost admisă parțial, s-a încasat din contul SRL „Allaxis-Lux” în beneficiul SA „TUTUN-CTC” datoria în sumă de 1 093 558,03 lei, dobânda de întârziere în sumă de 130 822,5 lei și penalitatea în sumă de 189 715 lei, în total suma de 1 414 095,53 lei, și taxa de stat în sumă de 420422 lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Poziția instanței de apel:

3. La 31 octombrie 2013, SA „TUTUN-CTC” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 08 octombrie 2013, solicitând casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral.
4. Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SA „TUTUN-CTC”, fiind stabilit termenul de 15 zile din momentul recepționării încheierii menționate pentru lichidarea neajunsurilor din cererea de apel și anume, prezentarea apelului motivat și achitarea completă a taxei de stat în sumă de 31 614 lei.

Solicitarea recurentului:

5. La 18 decembrie 2013, SA „TUTUN-CTC” a declarat recurs, solicitând casarea parțială a încheierii Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2013 în partea privind achitarea suplimentară a taxei de stat în mărime de 31 614 lei.

Argumentele recursului:

6. În motivarea recursului recurentul a indicat că nu contestă suma încasată și nu solicită încasarea unei alte sume decât cea încasată de la SRL „Allaxis-Lux” de către prima instanță, ci încasarea acesteia în mod solidar de la intimații SRL „Allaxis-Lux” și Popov Valeri.
7. Astfel, consideră recurentul că a achitat corect taxa de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 202,5 lei.

Aprecierea instanței de recurs:

8. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, Colegiul consideră recursul drept neîntemeiat și care urmează a fi casat din următoarele motive.
9. Conform art. 368 alin. (2) și (3) CPC al RM „*Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată cu recurs*”.
10. Conform art. (3), p. (1), lit. (j) Legea taxei de stat nr. 1216 XII din 03.12.1992 *pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plîngeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75% din taxa calculată din suma contestată.*

11. Colegiul reține că instanța de apel corect a constatat că recurentul SA „TUTUN-CTC” a achitat doar suma de 202,5 lei în calitate de taxă de stat, aceasta urmând să mai achite suma de 31 614 lei, conform art. (3), p. (1), lit. (j) a Legii taxei de stat.
12. Cu referire la argumentele recurentului că acesta nu contestă suma încasată de la SRL „Allaxis-Lux” de către prima instanță, dar încasarea acesteia în mod solidar de la intimații SRL „Allaxis-Lux” și Popov Valeri, consideră că a achitat corect taxa de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 202,5 lei, Colegiul reține că aceste argumente sunt neîntemeiate din următoarele considerente:
13. Conform art. 50 Cod Civil al RM *„Dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sânt legați solidar.”*
14. Colegiul reține faptul că în cazul debitorilor solidari, fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, în speța respectivă recurentul prin cererea de a apel a solicitat încasarea și din contul lui Popov Valeri, debitorul solidar, a acelorași sume de bani, care constituie obiectul litigiului, acestea având statut de pretenții patrimoniale, din care urmează a fi achitată taxa de stat la depunerea cererii de apel.
15. Având în vedere cele expuse mai sus, încheierea Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2013 este legală și urmează a fi menținută.
16. În conformitate cu art. 427 alin. (1) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către SA „TUTUN-CTC”.

Se menține încheierea încheierii Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2013, adoptată în pricina civilă la cererea SA „TUTUN-CTC” împotriva SRL „Allaxis-Lux”, Popov Valeri privind desfacerea contractelor de achiziționare a tutunului nefermentat, încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a penalității.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței
Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță