



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la respingerea recursului declarat de Alexei Vizdan,

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Alexei Vizdan împotriva Inspectoratului General al Poliției, cu privire la anularea parțială a actului administrativ,

împotriva încheierii din 15 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 3r-10/26  
NR. PIGD 2-23151671-01-3r-06012026)*

Nu este necesară inițierea procedurii de executare, întrucât acțiunea în contestare presupune că actul administrativ anulat nu produce efecte juridice.

Curtea de Apel Centru, jud. V. Sîrbu, L. Bagrin, A. Cașcaval

06 februarie 2026  
*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa participanților la proces recursul declarat de Alexei Vizdan,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Prin decizia din 21 mai 2025 a Curții de Apel Centru, s-a admis apelul declarat de Alexei Vizdan. S-a casat hotărârea din 30 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani. S-a rejudecat cauza și s-a pronunțat o nouă decizie prin care: s-a admis acțiunea în contencios administrativ și s-a anulat parțial actul administrativ, în partea pct. 2 al ordinului nr. 517 ef din 04 octombrie 2023 cu privire la sancțiunea disciplinară a unor salariați ai Poliției din cadrul IP Dubăsari, și anume, s-a dispus anularea sancțiunii disciplinare cu muștrare aplicată lui Alexei Vizdan (f. d. 5).

2. La 27 iunie 2025, prin intermediul poștei electronice, Alexei Vizdan s-a adresat cu o cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a deciziei din 21 mai 2025 a Curții de Apel Centru (f. d. 1-2-verso).

3. Prin încheierea din 15 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a respins cererea creditorului Alexei Vizdan cu privire la inițierea procedurii de executare a deciziei din 21 mai 2025 a Curții de Apel Centru (f. d. 40-42).

4. La 20 decembrie 2025, prin intermediul poștei electronice, Alexei Vizdan a declarat recurs împotriva încheierii din 15 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând casarea încheierii, adoptarea unei noi încheieri prin care să fie admisă cererea de inițiere a procedurii de executare a deciziei (f. d. 44-47).

5. În motivarea recursului, a invocat că instanța de apel nu s-a expus în conținutul actului judecătoresc supus recurării cu nici o motivare plauzibilă și a lăsat în vigoare decizia debitorului de a refuza executarea arbitrară a titlului executoriu, fără a demonstra din ce temeiuri de drept derivă refuzul debitorului de a emite actul administrativ de punere în executare a actului judecătoresc definitiv.

6. La 06 ianuarie 2026, prin intermediul poștei electronice, în adresa Inspectoratului General al Poliției a fost expediat copia recursului declarat de Alexei Vizdan (f. d. 62).

7. La 16 ianuarie 2026, prin intermediul poștei electronice, Inspectoratului General al Poliției a depus referință la recursul declarat de Alexei Vizdan, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii din 15 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru (f. d. 75-77-verso).

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul administrativ:

„(1) Examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii:

b) respinge recursul;

(2) Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

9. Art. 249 alin.(1)-(4) din Codul administrativ:

„(1) Hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

(2) Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

(3) Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

(4) Prevederile art.174 se aplică corespunzător.”

10. Art. 250 lit. a)-c) al Codului administrativ:

„Titluri executorii sînt:

a) hotărârile judecătorești executorii;

b) încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215; și

c) tranzacțiile de împăcare conform art.217.”

11. Art. 251 alin. (1) din Codul administrativ:

„(1) Hotărârile judecătoreștilor sînt executorii după expirarea termenului de apel.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Referitor la termenul de depunere a recursului, Completul de judecată al

Curții Supreme de Justiție conchide că Alexei Vizdan, s-a conformat dispozițiilor art. 249 alin. (3) al Codului administrativ, indicat la pct.9, și a depus recursul în termen, la data de 20 decembrie 2025, în condițiile în care a recepționat, prin intermediul poștei electronice, copia încheierii din 15 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, la data 18 decembrie 2025.

13. Studiind materialele dosarului, precum și argumentele recurentului invocate în cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

14. Din materialele cauzei rezultă că, prin decizia din 21 mai 2025 a Curții de Apel Centru, s-a admis apelul declarat de Alexei Vizdan. S-a casat hotărârea din 30 octombrie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani. S-a rejudecat cauza și s-a pronunțat o nouă decizie prin care: s-a admis acțiunea în contencios administrativ și s-a anulat parțial actul administrativ, în partea pct. 2 al ordinului nr. 517 ef din 04 octombrie 2023 cu privire la sancțiunea disciplinară a unor salariați ai Poliției din cadrul IP Dubăsari, și anume, s-a dispus anularea sancțiunii disciplinare cu mustrare aplicată lui Alexei Vizdan (f. d. 5).

15. La 27 iunie 2025, prin intermediul poștei electronice, Alexei Vizdan a depus la Curtea de Apel Centru o cerere cu privire la inițierea procedurii de executare a deciziei din 21 mai 2025 a Curții de Apel Centru (f. d. 1-2-verso).

16. Prin încheierea din 15 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, s-a respins cererea creditorului Alexei Vizdan cu privire la inițierea procedurii de executare a deciziei din 21 mai 2025 a Curții de Apel Centru (f. d. 40-42).

17. La 20 decembrie 2025, prin intermediul poștei electronice, Alexei Vizdan a declarat recurs împotriva încheierii din 15 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând casarea încheierii, adoptarea unei noi încheieri prin care să fie admisă cererea de inițiere a procedurii de executare a deciziei.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea actului judecătoresc contestat, prin prisma cadrului legal enunțat, a concluziilor indicate de instanța ierarhic inferioară și a argumentelor invocate de recurent, precum și reieșind din materialele cauzei, conchide că Curtea de Apel Centru întemeiat a respins cererea creditorului Alexei Vizdan cu privire la inițierea procedurii de executare a deciziei din 21 mai 2025 a Curții de Apel Centru.

19. Completul de judecată constată că instanța de apel în limita dispozițiilor art. 224 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, investită cu procedura de executare, corect a evidențiat că pct. 2 al ordinului nr. 517 ef din 04 octombrie 2023 cu privire la sancțiunea disciplinară a unor salariați ai Poliției din cadrul IP Dubăsari nu poate produce efecte din momentul anulării lui, prin decizia din 21 mai 2025 a Curții de Apel Centru, iar în acest sens nu este necesară obligarea autorității publice să emită un act, or, acțiunea în contestare prin natura sa presupune că actul administrativ odată anulat nu poate produce careva efecte juridice, nefiind necesară punerea în executare al unei hotărâri judecătorești, întrucât aceasta este lipsită de obiect al executării, iar la rândul său autoritatea pârâtă are obligația de a respecta hotărârea judecătorească.

20. Drept urmare, instanța de recurs atestă că Alexei Vizdan nu este în drept și nu deține premiza legală de a iniția procedura de executare a decizie din 21 mai 2025 a Curții de Apel Centru, or, aceasta își produce efecte din momentul emiterii, nefiind necesară întreprinderea a cereva măsuri suplimentare din partea instanței de judecată.

21. În contextul celor expuse, instanța de recurs a reiterat că, prin decizia din 21 mai 2025 a Curții de Apel Centru, instanța de apel a dispus doar anularea actului administrativ în partea pct. 2 al ordinului nr. 517 din 04 octombrie 2023, fără a impune careva acțiuni sau obligații autorității emitente, ce ar putea constitui obiect al procedurii de executare.

22. În circumstanțele descrise, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 15 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru.

23. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge recursul depus de Alexei Vizdan, împotriva încheierii din 15 decembrie 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni