



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

privind corectarea greșelii

în cauza civilă

Serghei Chiose împotriva Ministerului Justiției a Republicii Moldova,
intervenienți accesorii Procuratura Generală a Republicii Moldova și
Ministerul Finanțelor a Republicii Moldova

(recuperarea prejudiciului material și moral)

împotriva deciziei din 6 martie 2025 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul,

(Dosarul nr. 2ds-5/26

NR. PIGD 2-23046401-01-2ds-09022026)

Corectare greșelii din conținutul încheierii.

Judecătoria Cahul, sediul Taraclia (jud. A. Scripcenco)
Curtea de Apel Sud, sediul Cahul (jud. N. Bondarenco, I. Gorlenco, E. Bancov)

9 februarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând din oficiu chestiunea privind corectarea erorii admise în încheierea din 6 februarie 2026 a Curții Supreme de Justiție,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Oxana Parfeni,
Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. La 6 februarie 2026, [Curtea Supremă de Justiție](#) a declarat inadmisibile recursurile declarate de Serghei Chiose și de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, împotriva deciziei din 6 martie 2025 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul, în cauza Serghei Chiose împotriva Ministerului de Justiție al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova privind recuperarea prejudiciului material și moral.

2. După pronunțarea încheierii din 6 februarie 2026, instanța a constatat, din oficiu, existența unei erori materiale strecurate în cuprinsul acesteia, referitoare la componența completului de judecată. Printr-o eroare evidentă, a fost indicat un complet diferit de cel care a participat efectiv la soluționarea cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

3. Art. 249 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă:

„(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente (...).

(4) Prevederile prezentului articol sînt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată, din oficiu, că în cuprinsul încheierii din 6 februarie 2026 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o eroare materială, respectiv indicarea incorectă a unui membru al completului de judecată, prin înscrierea greșită a numelui judecătorului „Ion Munteanu”, în locul judecătorului „Oxana Parfeni”, care a participat efectiv la examinarea admisibilității cauzei în ședința din aceeași zi.

5. Completul de judecată consideră necesară corectarea acestei erori materiale, prin înlocuirea numelui și prenumelui judecătorului „Ion Munteanu” cu numele și prenumele judecătorului „Oxana Parfeni” în cuprinsul încheierii din 6 februarie 2026, pentru reflectarea exactă a componenței completului de judecată, asigurând astfel legalitatea și corectitudinea actului jurisdicțional emis.

6. În conformitate cu art. 249 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Corectează, din oficiu, eroarea strecurată în cuprinsul încheierii 6 februarie 2026 a Curții Supreme de Justiție, și anume: numele și prenumele judecătorului „Ion Munteanu” se înlocuiește cu numele și prenumele judecătorului „Oxana Parfeni”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat