



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la admiterea cererii Comisiei de evaluare a judecătorilor și încetarea procesului,

în cauza de contencios administrativ, intentată la contestația depusă de Diaconu Mihail împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, terț Comisia de evaluare a judecătorilor cu privire la contestarea actului administrativ,

*(Dosarul nr. 3-10/25
PIGD 2-25098935-01-3-10072025)*

Încetarea procesului în cazul în care reclamantul a decedat ulterior inițierii, iar succesorii în drepturi au refuzat continuarea procesului.

18 februarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând cererea Comisiei de evaluare a judecătorilor privind încetarea procesului.

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Stella Bleșceaga,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 10 iulie 2025, Diaconu Mihail, reprezentat de avocatul Petru Balan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a solicitat:

- admiterea contestației.
- anularea hotărârii Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr.343/28 din 1 iulie 2025 cu privire la Raportul Comisiei de evaluare externă a judecătorului Curții de Apel Centru Mihail Diaconu.
- dispunerea, o singură dată, a reluării procedurii de evaluare de către Comisia de evaluare. (f.d. 3-19)

2. Prin încheierea din 21 iulie 2025 a Curții Supreme de Justiție, a fost primită spre examinare, în procedura contenciosului administrativ, contestația depusă de Diaconu Mihail împotriva Consiliului Superior al Magistraturii. Participanții la proces au fost informați că examinarea acțiunii urma să aibă loc în ședință publică la data de 15 august 2025, ora 10:00. Copia contestației, împreună cu înscrisurile anexate, a fost expediată Consiliului Superior al Magistraturii. Consiliul Superior al Magistraturii a fost obligat să prezinte instanței de judecată, până la data de 1 august 2025, ora 17:00, următoarele documente: dosarul candidatului întocmit de Comisia de evaluare a judecătorilor, precum și alte înscrisuri referitoare la procedura administrativă desfășurată în privința reclamantului; referința, inclusiv opinia privind existența temeiurilor de inadmisibilitate; dosarul administrativ întocmit de Consiliul Superior al Magistraturii.

3. La data de 1 august 2025, Consiliul Superior al Magistraturii a depus referința la contestația formulată de Diaconu Mihail, prin care a solicitat atragerea în proces, în calitate de terț a Comisiei de evaluare a judecătorilor și respingerea contestației formulate de Diaconu Mihail.

4. Prin încheierea din data de 04 august 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a atras în proces în calitate de terț a Comisiei de evaluare a judecătorilor.

5. La 13 august 2025 Comisia de evaluare a judecătorilor a depus cerere prin care a solicitat încetarea procesului în legătură cu decesul reclamantului.

6. Prin răspunsul nr. 14/12633 din 03 septembrie 2025, Agenția Servicii Publice a comunicat instanței de judecată că Diaconu Mihail a decedat la 12 august 2025, fiind înregistrat actul de deces cu nr. 3351 la 13 august 2025 de către Serviciul de stare civilă Buiucani, mun. Chișinău. Totodată în temeiul actului de deces a fost eliberat certificatul de deces seria și numărul DC-IV 2187852.

7. Potrivit răspunsului nr. 01/12902 din 05 noiembrie 2025 eliberat de către Agenția Servicii Publice, rezultă că în profilul Registrului de stat al Populației al lui

Diaconu Mihail, în compartimentul „Rude, soț/soție” este indicată informația despre feciorii Diaconu Tiberiu și Diaconu Bogdan. Totodată s-a menționat că potrivit conținutului actului de deces, la momentul decesului starea civilă a persoanei nominalizate se atestă-divorțat.

8. Instanța de judecată a notificat feciorii Diaconu Tiberiu și Diaconu Bogdan despre posibilitatea intervenirii în proces, ca succesorii ai reclamantului decedat, întru apărarea intereselor reclamantului.

9. Prin răspunsul din data de 25 decembrie 2025 Diaconu Bogdan a comunicat instanței de judecată că nu dorește continuarea procesului de judecată în numele defunctului Diaconu Mihail.

10. La 21 ianuarie 2026 Comisia de evaluare a judecătorilor a susținut cererea depusă la 13 august 2025 privind încetarea procesului.

11. Consiliul Superior al Magistraturii prin răspunsul nr. 125m/i din 23 ianuarie 2026 a comunicat instanței de judecată că nu insistă asupra continuării procesului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 48 alin (1) și alin. (2) din Codul administrativ reglementează că:

„În cazul în care un participant decedează și procedura administrativă se referă la drepturile sau obligațiile strict personale ale defunctului, procedura se consideră încetată. În cazul decesului unui participant, dacă procedura administrativă se referă la drepturi sau obligații transmisibile, sau în cazul înstrăinării bunului care este obiectul unei proceduri administrative, autoritatea publică decide discreționar cu privire la continuarea procedurii cu succesorul defunctului sau cu persoana care a dobândit bunul. Această prevedere se aplică corespunzător în cazul lichidării sau reorganizării unei persoane juridice.”

13. Art. 195 din Codul administrativ prevede următoarele:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

14. Art. 265 lit. f) din Codul de procedură civilă statuează că:

„Instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: partea în proces persoană fizică decedează și raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procesul privind examinarea cauzei de contencios administrativ intentată la contestația depusă de Diaconu Mihail împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, terț Comisia de evaluare a judecătorilor cu privire la contestarea actului administrativ din următoarele considerente.

16. Din lucrările dosarului se atestă că ulterior pornirii procesului, reclamantul Diaconu Mihail a decedat, fapt confirmat prin răspunsul nr. 14/12633 din 03 septembrie 2025 eliberat de către Agenția Servicii Publice.

17. Potrivit principiilor generale ale procedurii judiciare, capacitatea procesuală de exercițiu aparține exclusiv persoanelor în viață, iar decesul unei părți determină, după caz, fie suspendarea procesului pentru introducerea succesiorilor, fie încetarea

procesului, atunci când dreptul dedus judecării este unul strict personal și nu este transmisibil prin succesiune.

18. Instanța reține că, obiectul dedus judecării este anularea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.343/28 din 1 iulie 2025, prin care s-a acceptat Raportul Comisiei de evaluare externă a judecătorului Curții de Apel Centru, Mihail Diaconu și s-a constatat nepromovarea evaluării.

19. Având în vedere că, natura cauzei vizează printre altele onoarea și demnitatea reclamantului decedat, instanța de judecată a notificat posibili succesori în drepturi despre posibilitatea continuării procesului în interesele reclamantului decedat. Această situație a fost notificată și avocatului Petru Balan.

20. Prin răspunsul din data de 25 decembrie 2025 Diaconu Bogdan a comunicat instanței de judecată că nu dorește continuarea procesului de judecată, iar Diaconu Tiberiu, deși la 26 decembrie 2025, a recepționat notificarea, în termenul acordat nu a comunicat instanței despre intenția de continuare sau nu a procesului în numele reclamantului Diaconu Mihail.

21. În acest context și dat fiind faptul că posibili succesori în drepturi nu au formulat cereri de introducere a sa în proces și nu și-au exprimat voința de a prelua calitatea procesuală a reclamantului, instanța reține că în lipsa unei asemenea manifestări, raportul juridic procesual rămâne lipsit de subiectul activ, ceea ce face imposibilă continuarea examinării cauzei pe fond.

22. Or, cu toate că raportul juridic este unul transmisibil către succesori sub aspectul apărării onoarei și demnității persoanei, dar din considerentul că succesorii reclamantului decedat nu-și manifestă interesul de a interveni în proces în locul reclamantului decedat pentru apărarea intereselor lui, instanța constată că nu este rațional de a continua procesul prin înlocuirea reclamantului cu succesorii săi și de examina fondul cauzei,

23. Prin urmare, având în vedere decesul reclamantului și lipsa voinței succesoriilor de a continua procesul, instanța apreciază că sunt întrunite condițiile legale pentru încetarea procesului.

24. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 265 lit. f) din Codul de procedură civilă, art. 195, art. 230 din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea Comisiei de evaluare a judecătorilor și încetează procesul în cauza de contencios administrativ, intentată la contestația depusă de Diaconu Mihail împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, terț Comisia de evaluare a judecătorilor cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Stella Bleșceaga

Diana Stănilă