



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Boussar Lisette Kassi, reprezentată de avocata Diana Panov privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Boussar Kassi Lisette împotriva Inspectoratului General pentru Migrație privind anularea actului administrativ individual defavorabil,

*(Dosarul nr. 2ac-28/26
2-24091887-01-2ac-17022026)*

Cererea de strămutare nu este justificată. Lipsa temeiurilor de strămutare a cauzei de contencios administrativ.

18 februarie 2026
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Boussar Kassi Lisette, reprezentată de avocata Diana Panov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:
Stela Procopciuc, *Președinte*,
Diana Stănilă,
Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 august 2024, avocata Diana Panov acționând în interesele Boussar Kassi Lisette a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Inspectoratului General pentru Migrație privind anularea deciziei de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova, nr. 138-C din 1 august 2024.

2. Prin hotărârea din 13 septembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de Boussar Kassi Lisette împotriva Inspectoratului General pentru Migrație privind anularea actului administrativ individual defavorabil.

3. La data de 5 octombrie 2024, prin intermediul poștei electronice, avocata Diana Panov acționând în interesele Boussar Kassi Lisette, a declarat apel împotriva hotărârii menționate.

4. Prin încheierea din 10 februarie 2025, Curtea de Apel Centru, a declarat inadmisibil apelul formulat de avocata Diana Panov în interesele Boussar Kassi Lisette împotriva hotărârii din 13 septembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

5. Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la 19 februarie 2025, Boussar Kassi Lisette reprezentată de avocata Diana Panov a declarat recurs solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii din 10 februarie 2025 a Curții de Apel Centru și trimiterea cauzei în instanța de apel.

6. Prin încheierea din 7 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul declarat, s-a anulat încheierea din 10 februarie 2025 a Curții de Apel Centru și s-a restituit cauza la Curtea de Apel Centru.

7. La 11 februarie 2026, Boussar Kassi Lisette, reprezentată de avocata Diana Panov, prin intermediul poștei electronice a formulat cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță egală în grad.

8. În motivarea cererii de strămutare Boussar Kassi Lisette, reprezentată de avocata Diana Panov a indicat că cauza este examinată de completul de judecată, în care nu are încredere din motiv că anterior același complet a declarat inadmisibil apelul formulat de Boussar Kassi Lisette, reprezentată de avocata Diana Panov împotriva hotărârii din 13 septembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

9. A susținut că anterior pe aceste motive a fost formulată cerere de recuzare care a fost respinsă.

10. Autorul cererii privind strămutarea consideră că un judecător care își formează opinie înainte de a audia părțile și de a examina dosarul nu este imparțial.

11. Boussar Kassi Lisette, reprezentată de avocata Diana Panov, relevă faptul că studiind jurisprudența Curții de Apel Centru a observat că judecătorii au tendință de a respinge toate acțiunile de acest gen fapt ce în opinia sa denotă un caracter părtinitor.

12. În drept cerere cu privire la strămutarea fost întemeiată în baza art.43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Art. 195 alin. (3) din Codul administrativ:

„Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.”

14. Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ:

„Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.”

15. Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:

„(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Boussar Kassi Lisette, reprezentată de avocata Diana Panov privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad este neîntemeiată, din motivele ce succed.

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că cererea de strămutare a fost formulată în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă și în esență, s-a invocat că există risc că judecarea cauzei de către Curtea de Apel Centru să fie percepută ca fiind lipsită de imparțialitate, din motiv că și-au format opinie pe astfel de categorii de cauze.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție punctează că temeiul de strămutare a cauzei, reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

19. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că argumentele invocate în cererea depusă de Boussar Kassi Lisette, reprezentată de avocata Diana Panov, nu se încadrează în situațiile prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, din care motiv cererea privind strămutare este neîntemeiată.

20. În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Boussar Kassi Lisette, reprezentată de avocata Diana Panov cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de același grad.

21. Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că depunerea cererii de strămutare la 11 februarie 2026, data ședinței de judecată, fapt care se confirmă prin informația plasată pe portalul instanțelor de judecată https://cac.instante.justice.md/ro/agenda-of-meetings?dossier_part=Lisette%20&type=Civil&apply_filter=1, denotă intenția autorului cererii cu privire la strămutare de tergiversare a examinării cauzei deduse judecării

22. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 198 alin. (3), art. 230 din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Boussar Kassi Lisette, reprezentată de avocata Diana Panov, privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Boussar Kassi Lisette împotriva Inspectoratului General pentru Migrație privind anularea actului administrativ individual defavorabil, se remite la Curtea de Apel Centru pentru examinarea în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni