



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererii depuse de Ion Tutunaru, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Tutunaru împotriva lui Teodosie Decuseară cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ra-759/24  
NR. PIGD 2-22141263-01-2ra-26062024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.  
Conduita instanței corespunde cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

26 februarie 2026  
*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de Ion Tutunaru privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 27 septembrie 2022, Ion Tutunaru a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Teodosie Decuseară cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 2-3).

2. Prin hotărârea din 11 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Ion Tutunaru. S-a încasat de la Teodosie Decuseară în beneficiul lui Ion Tutunaru, suma de 7 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin contravenție precum și suma de 3 135,98 de lei cu titlu de cheltuieli pentru transport, iar în total 10 135,98 lei. În rest, cererea de chemare în judecată în partea încasării excedentului sumei adjudecate prin prezenta hotărâre cu titlu de prejudiciu moral, precum și în partea încasării cheltuielilor de judecare a cauzei sub formă de compensații pentru timpul de muncă pierdut, s-a respins ca neîntemeiată. S-a încasat de la Teodosie Decuseară în beneficiul statului suma de 100 de lei cu titlu de taxă de stat (f. d. 31, 37-40).

3. La 06 iunie 2023, Teodosie Decuseară, reprezentat de avocatul Viorel Cucu a declarat apel nemotivat (f. d. 36), împotriva hotărârii din 11 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, iar la 07 noiembrie 2023, Teodosie Decuseară a declarat apel motivat, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii în partea compensării cheltuielilor de judecată suportate la examinarea cererii de apel (f. d. 49-49-verso).

4. Prin decizia din 02 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Teodosie Decuseară, reprezentat de avocatul Viorel Cucu, casată integral hotărârea din 11 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost admisă parțial. S-a încasat de la Teodosie Decuseară în beneficiul lui Ion Tutunaru

suma de 3 000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral. În rest, acțiunea a fost respinsă, ca neîntemeiată (f. d. 65, 66-73).

5. La 21 iunie 2024, Ion Tutunaru a declarat recurs împotriva deciziei din 02 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, cu menținerea hotărârii instanței de fond (f. d. 79-82).

6. La 30 ianuarie 2026, Ion Tutunaru, a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a admisibilității recursului declarat de Ion Tutunaru, împotriva deciziei din 02 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

6.1. În opinia lui Ion Tutunaru, există riscul încălcării dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei, motiv pentru care urmează a fi accelerată procedura de examinare a admisibilității recursului împotriva deciziei din 02 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>) și (2) din Codul de procedură civilă,

(1<sup>1</sup>) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1<sup>2</sup>) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

(2) Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

8. Art. 110 din Codul de procedură civilă,

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

9. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă,

(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

11. Conform fișei de repartizare a dosarului, la 26 iunie 2024, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni, iar ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ion Tutunaru împotriva deciziei din 02 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, stabilită pentru data de 12 noiembrie 2025 a fost amânată din motivul necesității studierii suplimentare a circumstanțelor cauzei. Următoarea ședință fiind stabilită pentru 17 iunie 2026.

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Oxana Parfeni are în procedură aproximativ 1 500 cauze civile.

13. De asemenea, judecătorul Oxana Parfeni examinează în primă instanță contestațiile depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor. Ultimele categorii de cauze se examinează în termen restrâns și în ședințe de judecată cu participarea părților.

14. Completul de judecată, subliniază că fixarea termenului pentru examinarea admisibilității recursului presupune o planificare echilibrată în funcție de volumul total al cauzelor aflate în procedura completelor specializate, dar și de necesitatea studierii corespunzătoare a dosarului, în vederea asigurării unei examinări eficiente și legale.

15. Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ion Tutunaru împotriva deciziei din 02 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai apropiat termen posibil, ținându-se cont de volumul de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la

numărul efectiv de judecători, timpul necesar pentru studierea dosarului, precum și existența mai multor dosare ce trebuie examinate în regim de urgență și prioritar.

16. Mai mult, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că prezenta cauză nu cade sub incidența categoriilor de dosare ce urmează a fi examinate cu prioritate, în ordinea art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

17. În asemenea condiții, durata de examinare a cauzei până la această etapă nu depășește limitele rezonabilului, raportat la complexitatea litigiului, la faza procesuală în care se află (recurs), dar și la contextul structural cunoscut al instanței supreme, inclusiv privind resursa umană disponibilă.

18. Din considerentele expuse și în lipsa unor circumstanțe obiective care să justifice devansarea examinării cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea formulată de Ion Tutunaru, nu întrunește condițiile prevăzute de lege pentru a fi admisă.

19. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>), (2) art. 269-270 din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Ion Tutunaru privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile, în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Tutunaru împotriva lui Teodosie Decuseară cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat