



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

încetarea procedurii în recurs în baza cererii

în cauza civilă

Veaceslav Pînzaru împotriva Inei Pînzaru și Agenției Servicii Publice
(declararea nulității căsătoriei și modificarea numelui)

împotriva deciziei din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău

(Dosarul nr. 2ra-155/24
NR. PIGD 2-21157199-01-2ra-07022024)

Încetarea procedurii în recurs. Disponibilitatea în drepturi a participanților la proces.
Retragerea recursului.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. T. Vasilică)
Curtea de Apel Centru (jud. N. Budăi, I. Țurcan, I. Cotruță)

4 martie 2026

Textul corespunde originalului

Studiind în lipsa părților cererea depusă de Veaceslav Pînzaru privind retragerea recursului și încetarea procedurii de recurs,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Ion Munteanu,
Gheorghe Stratulat, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 25 octombrie 2021, Veaceslav Pînzaru a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Inei Pînzaru și Agenției Servicii Publice prin care a solicitat declararea începând cu 16 mai 1997 a nulității căsătoriei încheiate la 16 mai 1997 de către Oficiul Stării Civile sectorului Buiucani or. Chișinău trecută în registrul actelor de stare civilă cu nr. 150 dintre Veaceslav Pînzaru și Ina Pînzaru (Rața). Ulterior, la 2 iunie 2022, reclamantul și-a concretizat pretențiile completând acțiunea cu pretenția de obligare a Agenției Servicii Publice de a modifica numele de familie a pârâtei Ina Pînzaru la cea precedentă încheierii căsătoriei cu Veaceslav Pînzaru.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 9 decembrie 2022, acțiunea a fost respinsă, iar prin decizia Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023 s-a respins cererea de apel și s-a menținut hotărârea din 9 decembrie 2022.

3. La 7 februarie 2024 Veaceslav Pînzaru a depus o cerere de recurs împotriva deciziei din 31 octombrie 2023 prin care a solicitat casarea acesteia și a hotărârii din 9 decembrie 2022 cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

4. La 21 iunie 2024, Agenția Servicii Publice a depus o referință la cererea de chemare în judecată în care a indicat în raport cu căsătoria dintre Nicolae Mazniuc și Ina Mazniuc (intimata) (care a constituit impediment la înregistrarea actului de căsătorie dintre Pînzaru Veaceslav și Rața Ina) că a încetat prin hotărârea Judecătoriei Soroca sediul Central din 20 ianuarie 2023, definitivă din 21 februarie 2023.

5. La 10 februarie 2026, Veaceslav Pînzaru a depus o cerere privind retragerea recursului și încetarea procedurii de recurs, menționând că este conștient de efectele prezentei cereri și anume că urmează să survină încetarea procedurii.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 27 din Codul de procedură civilă:

„(1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege

modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. (2) Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.”

7. Art. 56 din Codul de procedură civilă:

„(1) Participanții la proces sunt în drept (...) să formuleze cereri, (...) să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă. (2) Participanții la proces se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale, cu unele excepții stabilite de lege în dependență de poziția pe care o ocupă în proces”.

8. Art. 443 din Codul de procedură civilă:

„(1) Până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. (2) În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Studiind materialele cauzei civile, cererea cu privire la retragerea recursului depusă de Veaceslav Pînzaru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea și a înceta procedura în recurs.

10. Or, în primul rând, cererea cu privire la retragerea recursului a fost depusă până la emiterea de către instanța de recurs a actului judecătoresc irevocabil. În al doilea rând, prevederile Codului de procedură civilă garantează recurentului disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, iar recurentul a făcut uz de dreptul său de a retrage cererile depuse, în speță cererea de recurs.

11. În conformitate cu art. 269-270 și art. 443 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depusă de Veaceslav Pînzaru cu privire la retragerea cererii de recurs.

Încetează procedura în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de Veaceslav Pînzaru, reprezentat de avocatul Alexandr Podlesnov împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023 în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Pînzaru împotriva Inei Pînzaru și Agenției Servicii Publice declararea nulității căsătoriei și modificarea numelui.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat