



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Ana Podolean,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Ana Podolean împotriva Procuraturii Generale, privind anularea răspunsului, recunoașterea drept ilegale a acțiunilor Procuraturii Generale, încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din data de 21 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

*Dosarul nr. 3ra-1057/23  
PIGD 2-23046859-01-3ra-27102023*

Decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs potrivit legii

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. I. Barbacaru  
Curtea de Apel Chișinău, jud. G. Mîra, G. Dașchevici, A. Bostan

11 martie 2026

*Textul corespunde originalului*

## Examinând în lipsa părților recursul depus de Ana Podolean

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

### ÎN FAPT

1. La 29 martie 2023, Ana Podolean a depus cerere de chemare în judecată împotriva Procuraturii Generale, solicitând:

- recunoașterea drept ilegale acțiunile Procuraturii Generale mun. Chișinău și nul răspunsul eliberat;

- încasarea prejudiciul material și moral din contul pârâtului în beneficiul reclamantei;

- încasarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin încheierea din data de 19 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a declarat inadmisibilă acțiunea înaintată de către Ana Podolean împotriva Procuraturii Generale privind anularea răspunsului, recunoașterea drept ilegale acțiunile Procuraturii Generale, încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată, din motiv că din materialele cauzei nu rezultă încălcarea prin activitatea administrativă a careva drepturi ale Anei Podolean.

3. Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel Ana Podolean a contestat-o, solicitând casarea încheierii, emiterea unei decizii privind declararea admisibilă a acțiunii și remiterea cauzei către instanța de fond.

4. Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 21 septembrie 2023 a respins recursul declarat de către Ana Podolean, a menținut încheierea din data de 19 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

5. La 24 octombrie 2023 Ana Podolean a depus recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2023 și a încheierii din data de 19 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 191 alin. (4) din Codul administrativ stabilește că:

„Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătoria.”

7. Art. 207, alin. (1) din Codul administrativ reglementează că:

„Instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. *Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*”

8. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ prevede că:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

9. Art. 244 alin. (1) din Codul administrativ statuează că:

„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs”.

10. Art. 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ reglementează că:

„Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs”.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul de judecată subliniază că dreptul de acces la un tribunal poate fi limitat, inclusiv în cazul admisibilității contestațiilor înaintate prin intermediul căilor de atac, pentru că prin însăși natura sa, recursul trebuie reglementat de către stat, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere.

12. La caz, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că decizia Curții de Apel Chișinău contestată este irevocabilă și nu formează obiectul recursului în sensul capitolului V din Codul administrativ și prin urmare este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

13. Curtea de Apel Chișinău a examinat cererea formulată de Ana Podolean ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, or, decizia contestată a fost pronunțată ca urmare a verificării legalității încheierii din 19 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea înaintată de către Ana Podolean în temeiul art. 207, alin. (2), lit. e) din Codul administrativ, din motiv că din materialele cauzei nu rezultă încălcarea prin activitatea administrativă a careva drepturi ale Anei Podolean.

14. Prin prisma art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție este investită cu examinarea recursului declarat împotriva deciziilor curții de apel care au examinat cauza în ordine de apel.

15. În aceste circumstanțe instanța de recurs, menționează că, decizia instanței de apel, prin care cauza a fost examinată și soluționată în ordine de recurs, nu este susceptibilă de o nouă cale de atac. Întrucât Codul administrativ nu prevede posibilitatea exercitării recursului împotriva unei decizii adoptate deja în procedura de recurs. Admiterea unei noi căi de atac ar contraveni principiului securității raporturilor juridice și caracterului definitiv al hotărârilor judecătorești consacrat de legislația procesual-administrativă.

16. În acest context, instanța de recurs constată că recursul depus de Ana Podolean a fost formulat contrar dispozițiilor legale, ceea ce impune declararea inadmisibilității

acestui, întrucât acesta vizează o decizie a Curții de Apel Chișinău care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu recurs.

17. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Declară inadmisibil recursul depus de Ana Podolean.  
Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă