



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „DFM”,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „DFM” împotriva Serviciului Vamal, privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil,

împotriva deciziei din data de 12 august 2025 a Curții de Apel Centru,

*Dosarul nr. 3ra-721/25
PIGD 2-23039249-01-3ra-08102025*

Decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs potrivit legii

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. V. Ciumac
Curtea de Apel Centru, jud. G. Mîra, A. Bostan, A. Cașcaval

11 martie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „DFM”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 16 martie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „DFM” a depus o acțiune în contencios administrativ împotriva Serviciului Vamal privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil.

2. La 26 mai 2025, avocatul Corceaghin Tatiana, acționând în interesele Societății cu Răspundere Limitată „DFM”, a depus o cerere privind atragerea în proces a Ministerului Finanțelor în calitate de terț.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09 iunie 2025, a fost respinsă cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „DFM” cu privire la atragerea terțului în proces. (f.d. 13-14, vol.III)

4. La 27 iunie 2025, avocatul Corceaghin Tatiana, acționând în interesele Societății cu Răspundere Limitată „DFM”, a declarat recurs, solicitând anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09 iunie 2025, cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie admisă cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „DFM” cu privire la atragerea terțului în proces. (f.d.16-19, vol.III)

5. Curtea de Apel Centru prin decizia din data de 2 august 2025 a declarat inadmisibil recursul depus de avocatul Corceaghin Tatiana, în interesele recurentului Societății cu Răspundere Limitată „DFM” împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09 iunie 2025, din motiv că cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite de Lege și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată. (f.d. 28-30, vol.III)

6. La 12 septembrie 2025 Societatea cu Răspundere Limitată „DFM” a declarat recurs împotriva deciziei din data de 12 august 2025 a Curții de Apel Centru. (f.d. 39-40, vol. III)

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 191 alin. (4) din Codul administrativ stabilește că:

„Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătoria.”

8. Art. 205, alin. (4) din Codul administrativ reglementează că:

„Încheierea judecătorească prin care se refuză atragerea în proces a unui terț poate fi contestată separat cu recurs.”

9. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ prevede că:
„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

10. Art. 244 alin. (1) din Codul administrativ statuează că:
„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs”.

11. Art. 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ reglementează că:
„Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată subliniază că dreptul de acces la un tribunal poate fi limitat, inclusiv în cazul admisibilității contestațiilor înaintate prin intermediul căilor de atac, pentru că prin însăși natura sa, recursul trebuie reglementat de către stat, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere.

13. La caz, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că decizia Curții de Apel Centru contestată este irevocabilă și nu formează obiectul recursului în sensul capitolului V din Codul administrativ și prin urmare este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

14. Curtea de Apel Centru a examinat cererea formulată de Societatea cu Răspundere Limitată „DFM” ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, or, decizia contestată a fost pronunțată ca urmare a verificării legalității încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09 iunie 2025 prin care a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „DFM” cu privire la atragerea terțului în proces.

15. Prin prisma art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție este investită cu examinarea recursului declarat împotriva deciziilor curții de apel care au examinat cauza în ordine de apel.

16. În aceste circumstanțe instanța de recurs, menționează că, decizia instanței de apel, prin care cauza a fost examinată și soluționată în ordine de recurs, nu este susceptibilă de o nouă cale de atac. Întrucât Codul administrativ nu prevede posibilitatea exercitării recursului împotriva unei decizii adoptate deja în procedura de recurs, admiterea unei noi căi de atac ar contraveni principiului securității raporturilor juridice și caracterului definitiv al hotărârilor judecătorești consacrat de legislația procesual-administrativă.

17. În acest context, instanța de recurs constată că recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „DFM” a fost formulat contrar dispozițiilor legale, ceea ce impune declararea inadmisibilității acestuia, întrucât acesta vizează o decizie a Curții de Apel Centru care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu recurs.

18. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Declară inadmisibil recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „DFM”.
Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă