



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Mercuș Aurelia,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Mercuș Aurelia către Agenția Servicii Publice cu privire la obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva deciziei din data de 17 iulie 2025 a Curții de Apel Centru,

*Dosarul nr. 3ra-817/25  
PIGD 2-25037481-01-3ra-27112025*

Decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs potrivit legii

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. V. Neguriță  
Curtea de Apel Centru, jud. G. Mîra, G. Dașchevici, A. Bostan

11 martie 2026

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul depus de Mercuș Aurelia,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 21 martie 2025, Aurelia Mercuș, prin intermediul reprezentantului Radu Mercuș, a depus o acțiune în contencios administrativ îndreptată împotriva IP „Agenția Servicii Publice” cu privire la obligarea emiterii actului administrativ.

2. Prin încheierea din 26 martie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a acordat potențialei reclamante Aurelia Mercuș, termen de 10 zile, din momentul notificării prezentei încheieri, pentru înlăturarea neajunsurilor, și anume: să prezinte o cerere semnată și totodată să prezinte împuternicirile reprezentantului Radu Mercuș de a acționa din numele Aureliei Mercuș. (f.d.35-36, vol.I)

3. La 01 aprilie 2025 reprezentantul reclamantei Radu Mercuș a depus cerere și acțiunea semnată de către acesta, precum și copia procuri nr. 2-8245 din 02 decembrie 2024, în care este indicat dreptul de a semna cererea de chemare în judecată. (f.d.39, vol.I)

4. Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani prin încheierea din 09 aprilie 2025 a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Aurelia Mercuș, în temeiul prevederilor art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, or, cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211, alin. (1), (2) și art. 212 alin. (1) din Codul administrativ, iar reclamanta nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată. (f.d.80, vol.I)

5. Invocând ilegalitatea încheierii instanței de fond, la 09 aprilie 2025, Aurelia Mercuș, a înaintat recurs asupra acesteia, apreciind ca fiind ilegal actul judecătoresc contestat. (f.d.8587, vol.I)

6. Prin decizia din data de 17 iulie 2025 a Curții de Apel Centru s-a respins recursul declarat de Aurelia Mercuș, s-a menținut încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 09 aprilie 2025. (f.d.191-196, vol.I)

7. La 19 iulie 2025 Aurelia Mercuș, prin intermediul reprezentantului Radu Mercuș, a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Centru.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

8. Art. 191 alin. (4) din Codul administrativ stabilește că:

„Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătoria.”

9. Art. 207, alin. (1) din Codul administrativ reglementează că:

„Instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. *Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*”

10. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ prevede că:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

11. Art. 244 alin. (1) din Codul administrativ statuează că:

„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs”.

12. Art. 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ reglementează că:

„Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs”.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Completul de judecată subliniază că dreptul de acces la un tribunal poate fi limitat, inclusiv în cazul admisibilității contestațiilor înaintate prin intermediul căilor de atac, pentru că prin însăși natura sa, recursul trebuie reglementat de către stat, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere.

14. La caz, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că decizia Curții de Apel Centru contestată este irevocabilă și nu formează obiectul recursului în sensul capitolului V din Codul administrativ și prin urmare este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

15. Curtea de Apel Centru a examinat cererea formulată de Mercuș Aurelia, ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, or, decizia contestată a fost pronunțată ca urmare a verificării legalității încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 09 aprilie 2025, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Aurelia Mercuș, în temeiul prevederilor art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, or, cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor legale, iar reclamanta nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

16. Prin prisma art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție este investită cu examinarea recursului declarat împotriva deciziilor curții de apel care au examinat cauza în ordine de apel.

17. În aceste circumstanțe instanța de recurs, menționează că, decizia instanței de apel, prin care cauza a fost examinată și soluționată în ordine de recurs, nu este susceptibilă de o nouă cale de atac. Întrucât Codul administrativ nu prevede posibilitatea exercitării recursului împotriva unei decizii adoptate deja în procedura de recurs, admiterea unei noi căi de atac ar contraveni principiului securității raporturilor

juridice și caracterului definitiv al hotărârilor judecătorești consacrat de legislația procesual-administrativă.

18. În acest context, instanța de recurs constată că recursul depus de Mercuș Aurelia a fost formulat contrar dispozițiilor legale, ceea ce impune declararea inadmisibilității acestuia, întrucât acesta vizează o decizie a Curții de Apel Centru care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu recurs.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 246 alin. (1), alin. (2) lit. a) din Codul administrativ

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Declară inadmisibil recursul depus de Mercuș Aurelia.  
Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă