



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

Î N C H E I E R E

privind inadmisibilitatea recursului

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
Carolina Chiforișin împotriva lui Liubov Orlovski și Zlata Orlovski (succesoare
ale lui Orlovski Alexander)
(privind încasarea datoriei)

și acțiunea reconvențională depusă de

Liubov Orlovski (succesoarea lui Orlovski Alexander) împotriva Carolinei
Chiforișin, intervenienți accesorii Zlata Orlovski, Banca Comercială „Eximbank –
Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni și Direcția pentru Protecția
Drepturilor Copilului sect. Ciocana
(recunoașterii nulității actelor)

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2025

(dosarul nr: 2ra-579/24
Nr. PIGD 2-17092255-01-2ra-20102025)

Recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani - jud. V. Jomiru-Niculița
Curtea de Apel Centru - jud. R. Pulbere, R. Pascari, A. Malii

11 martie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Liubov Zorlovski,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*
Ion Munteanu,
Gheorghe Stratulat, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 23 octombrie 2017, Carolina Chiforișin a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexander Orlovski privind încasarea datoriei. La 20 noiembrie 2018, Liubov Orlovski (succesoarea lui Orlovski Alexander) a depus o acțiune reconvențională împotriva Carolinei Chiforișin, intervenient accesoriu BC „Eximbank – Gruppo Veneto Banca” SA privind recunoașterii nulității actelor.

2. La 22 noiembrie 2018, Liubov Orlovski a depus o cerere privind ridicarea excepției de tardivitate prin care a solicitat emiterea unei încheieri prin care se va respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Carolina Chiforișin ca fiind tardivă. Prin încheierea protocolară din 26 martie 2019, cererea privind ridicarea excepția de tardivitate a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 23 iulie 2021, s-a admis acțiunea civilă depusă de Carolina Chiforișin și s-a respins acțiunea reconvențională depusă de Liubov Orlovski ca neîntemeiată, s-a încasat de la Liubov Orlovski în beneficiul Carolinei Chiforișin a datoriei în mărime de 14000 euro.

4. Prin decizia Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea de apel depusă de Liubov Orlovski, a fost casată integral hotărârea din 23 iulie 2021 și s-a remis cauza pentru rejudecare în Judecătoria Chișinău sediul Centru în alt complet de judecată.

5. La 25 aprilie 2023, Orlovski Liubov a depus o nouă cerere privind ridicarea excepției de tardivitate în cu referire la art. 1544 din Codul civil în vigoare până la 1 martie 2019.

6. La 10 iunie 2024, Zlata Orlovski (succesoarea lui Orlovski Alexander) a depus o cerere privind ridicarea excepției de tardivitate, prin care a solicitat restingerea acțiunii ca fiind tardivă (ulterior completată).

7. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 15 iulie 2024, s-a respins cererea privind excepția de tardivitate depusă de avocatul pârâtei Liubov Orlovski, Sergiu Negruța, s-a admis cererea privind excepția de tardivitate depusă de avocatul pârâtei Zlata Orlovski, s-a respins cererea de chemare în judecată concretizată și completată depusă de Carolina Chiforișin împotriva Zlatei Orlovski privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere ca fiind tardivă.

8. La 22 iulie 2024, Liubov Orlovski a depus o cerere de recurs împotriva încheierii din 15 iulie 2025 în partea respingerii cererii de excepție de tardivitate depusă de Liubov Orlovski.

9. Ulterior, Carolina Chiforișin la 29 iulie 2024 a depus o cerere de recurs împotriva încheierii din 15 iulie 2024 în partea admiterii excepției de tardivitate depusă de Zlata Orlovski și în partea respingerii cererii de chemare în judecată concretizată și completată către Zlata Orlovski ca fiind tardivă.

10. Prin decizia Curții de Apel Centru din 27 februarie 2025 s-a admis recursul lui Liubov Orlovski și al Carolinei Chiforișin, a fost casată încheierea din 15 iulie 2024 și a fost soluționată prin decizie problema respectivă prin respingerea excepției de tardivitate invocată de Liubov Orlovski și Zlata Orlovski, restituind cauza spre rejudecată în prima instanță. Decizia este irevocabilă de la emitere.

11. Ulterior, Liubov Orlovski și Zlata Orlovski au depus o cerere de revizuire prin care au solicitat casarea deciziei Curții de Apel Centru din 27 februarie 2025 și încheierea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 15 iulie 2024 cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea cererii de excepție de tardivitate depusă de Liubov Orlovski.

12. Prin încheiere Curții de Apel Centru din 28 iulie 2025 s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire înaintată împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 27 februarie 2025.

13. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 1 octombrie 2025 s-a corectat eroarea materială evidentă strecurată în încheierea Curții de Apel Centru din 22 septembrie 2025 prin substituirea în partea introductivă a încheierii Curții de Apel Centru, a datei pronunțării încheierii „28 iulie 2025” cu data corectă „22 septembrie 2025”.

14. La 7 octombrie 2025 Liubov Orlovski a depus o cerere de recurs prin care a solicitat:

14.1. Admiterea cererii de recurs.

14.2. Casarea încheierii Curții de Apel Centru din 22.09.2025 privind respingerea cererii de revizuire.

14.3. Casarea încheierii Curții de Apel Centru din 01.10.2025 privind corectarea erorii din 01.10.2025.

14.4. Casarea deciziei Curții de Apel Centru din 27.02.2025 privind admiterea recursului declarat de Liubov Orlovski și recursului declarat de avocatul Balaban Mihail în interesele Carolinei Chiforișin împotriva încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15.07.2024.

14.5. Casarea încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15.07.2024 în partea respingerii cererii de excepție de tardivitate depusă de

reprezentantul lui Orlovski Liubov cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea cererii de excepție de tardivitate depusă de Liubov Orlovski.

14.6. Trimiterea cauzei spre rejudecare Curții de Apel Centru la etapa primirii recursului declarat de Liubov Orlovski și recursului declarat de avocatul Balaban Mihail în interesele Carolinei Chiforișin împotriva încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15.07.2024.

15. Prin decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2r-389/25 din 17 decembrie 2025, a fost respins recursul depus de Liubov Orlovski și au fost menținute încheierile din 22 septembrie 2025 și 01 octombrie 2025 ale Curții de Apel Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

16. Art. 433 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care:

a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).”

17. Art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că obiect al recursului formulat de Liubov Orlovski în prezenta cauză este pretenția privind casarea deciziei Curții de Apel Centru din 27.02.2025 privind admiterea recursului declarat de Liubov Orlovski și recursului declarat de avocatul Balaban Mihail în interesele Carolinei Chiforișin împotriva încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15.07.2024, casarea încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15.07.2024 în partea respingerii cererii de excepție de tardivitate depusă de reprezentantul lui Orlovski Liubov cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea cererii de excepție de tardivitate depusă de Liubov Orlovski, Trimiterea cauzei spre rejudecare Curții de Apel Centru la etapa primirii recursului declarat de Liubov Orlovski și recursului declarat de avocatul Balaban Mihail în interesele Carolinei Chiforișin împotriva încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15.07.2024.

19. Această limită a recursului derivă din ceea că pretențiile recursului formulat de Liubov Orlovski privind casarea încheierii Curții de Apel Centru din 22.09.2025 privind respingerea cererii de revizuire și casarea încheierii Curții de Apel Centru din 01.10.2025 privind corectarea erorii din 01.10.2025 au fost soluționate prin decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2r-389/25 din 17 decembrie 2025.

20. Instanța de recurs observă că decizia Curții de Apel Centru din 27 februarie 2025 care face obiectul recursului formulat de Liubov Orlovski a fost emisă de

Curtea de Apel Centru în calitate de instanță de recurs, soluționând cauza în ordine de recurs în secțiunea I. Astfel, decizia din 27 februarie 2025 a fost emisă, în baza art. 427 lit. c), art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

21. În jurisprudența sa, Curtea Supremă de Justiție deja a confirmat că deciziile emise în temeiul art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt irevocabile din momentul emiterii și nu mai pot fi contestate cu recurs (*încheierile nr. 2ra-1259/23, 2ra-234/24, 2ra-949/24*).

22. În aceste condiții, decizia Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2025 este irevocabilă din momentul emiterii și reprezintă un act ce nu se supune recursului. Prin urmare, recursul formulat de către Liubov Orlovski în partea care face obiectul examinării în prezenta cauză este inadmisibil în temeiul art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă.

23. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 431 alin. (1) și (2), 433 lit. a¹) 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Consideră inadmisibil recursul declarat de Liubov Orlovski în partea solicitării de casare a deciziei Curții de Apel Centru din 27.02.2025, privind admiterea recursului declarat de Liubov Orlovski și recursului declarat de avocatul Balaban Mihail în interesele Carolinei Chiforișin împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 15.07.2024, casare a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 15.07.2024 în partea respingerii cererii de excepție de tardivitate depusă de reprezentantul lui Orlovski Liubov cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea cererii de excepție de tardivitate depusă de Liubov Orlovski, trimitere a cauzei spre rejudecare Curții de Apel Centru la etapa primirii recursului declarat de Liubov Orlovski și recursului declarat de avocatul Balaban Mihail în interesele Carolinei Chiforișin împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 15.07.2024.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat