



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de Nadejda Murzakoi,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi împotriva Direcției de urmărire penală a Inspectoratului General al Poliției, Inspectoratului General al Poliției cu privire la obligarea efectuării anchetei de serviciu suplimentare,

împotriva încheierii din 06 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru

*(Dosarul nr. 3r-346/25
NR. PIGD 2-24027977-01-3r-26122025)*

Încheierea instanței de recurs este irevocabilă, aceasta nu poate forma obiectul unei noi căi de atac prin recurs, în sensul dispozițiilor Capitolului IV din Codul administrativ.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. L. Bagrin
Curtea de Apel Centru, jud. Gh. Mîra, A. Bologan A. Cașcaval,

11 martie 2026
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Nadejda Murzakoi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 martie 2024, Nadejda Murzakoi a înaintat acțiunea în contencios administrativ împotriva Direcției de urmărire penală a Inspectoratului General al Poliției, Inspectoratului General al Poliției, persoane terțe Valentin Costea, Alexandru Cucos, Dragoș Butucea și Dumitru Arabadji cu privire la obligarea efectuării anchetei de serviciu suplimentare (f. d. 3-10).

2. Prin încheierea din 19 noiembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Nadejda Murzakoi (f. d. 66-73).

3. La 26 decembrie 2024, Nadejda Murzakoi a depus recurs împotriva încheierii din 19 noiembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani solicitând anularea încheierii recurate, declararea acțiunii ca fiind admisibilă și restituirea cauzei în prima instanță pentru judecare în fond (f. d. 78-87).

4. Prin încheierea din 06 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, a fost declarat inadmisibil recursul depus de Nadejda Murzakoi, împotriva încheierii din 19 noiembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din motivul depunerii recursului în afara termenului legal (f. d. 130-132).

5. La 26 noiembrie 2025, prin intermediul oficiului poștal, Nadejda Murzakoi a depus recurs împotriva încheierii din 06 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru solicitând admiterea recursului, anularea încheierii recurate cu judecarea cauzei (f. d. 136-138, 139).

6. În susținerea cererii de recurs Nadejda Murzakoi a indicat că instanța de apel a calculat eronat termenul pentru depunerea recursului, fără a lua în considerație prevederile art. 389 din Codul civil, potrivit căruia ziua expirării termenului 25 decembrie 2024, a fost declarată zi de odihnă.

7. La 06 februarie 2026, Curtea Supremă de Justiție a notificat intimații Direcția de urmărire penală a Inspectoratului General al Poliției și Inspectoratul General al Poliției, recursul declarat de Nadejda Murzakoi, împotriva încheierilor din 06 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru (f. d. 151).

8. La 13 februarie 2026, prin intermediul poștei electronice, Inspectoratul General al Poliției, a depus referință la recursul declarat de Nadejda Murzakoi, solicitând ca fiind inadmisibil (f. d. 157-160).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 241 alin. (3) din Codul administrativ:

Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

10. Art. 242 din Codul administrativ:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.”

11. Art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ:

(1) Examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil. (2) Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că recursul declarat de Nadejda Murzakoi nu întrunește condițiile de admisibilitate prevăzute de lege, întrucât vizează un act judecătoresc irevocabil, care, potrivit reglementărilor din Capitolul IV al Codului administrativ, nu poate forma obiect al recursului.

13. Astfel, în sensul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, recursul este inadmisibil împotriva actelor judiciare care, prin natura lor, nu sunt susceptibile de atac cu recurs.

14. În prezenta cauză, Curtea de Apel Centru a examinat recursul declarat de Nadejda Murzakoi împotriva încheierii din 19 noiembrie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, a fost declarată inadmisibilă acțiunea de contencios administrativ înaintată de Nadejda Murzakoi împotriva Direcției de urmărire penală a Inspectoratului General al Poliției și Inspectoratului General al Poliției.

15. Prin încheierea din 06 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru a fost declarat inadmisibil recursul depus de către Nadejda Murzakoi împotriva încheierii din 19 noiembrie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, din motivul depunerii recursului în afara termenului legal.

16. Prin urmare, Curtea de Apel Centru a acționat în calitate de instanță de recurs, în cadrul procedurii prevăzute de Capitolul IV din Codul administrativ, iar actul judecătoresc pronunțat în această etapă este irevocabil.

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 06 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru nu poate fi supusă recursului, deoarece aceasta este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

18. La caz, se mai reține că, printre regulile juridice care guvernează materia căilor de atac se enumeră legalitatea instituirii și exercitării acestora, care în esență se rezumă la dreptul de a utiliza o cale de atac doar atunci când este acordată de lege.

19. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că deși în dispozitivul încheierii din 06 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru, instanța a indicat că încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în virtutea legii actul judecătoresc nu se supune căilor de atac.

20. Astfel, instanța de recurs nu poate examina o cale de atac formulată împotriva unui act care, prin lege, este declarat irevocabil.

21. Prin urmare, Completul de judecată ajunge la concluzia că recursul declarat de Nadejda Murzakoi urmează a fi declarat inadmisibil, ca fiind formulat împotriva unei încheieri a instanței de recurs care, prin natura sa juridică, nu este susceptibilă de atac.

22. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Nadejda Murzakoi împotriva încheierii din 06 octombrie 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizie este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni