



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de SRL „Farmacia Salut”, reprezentată de Sergiu Covali privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de SRL „Farmacia Salut” privind emiterea unei ordonanțe provizorii,

*(Dosarul nr. 2ac-37/26
2-25144875-01-2ac-11032026)*

Cererea de strămutare nu este justificată. Lipsa temeiurilor de strămutare a cauzei de contencios administrativ.

18 martie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de SRL „Farmacia Salut”, reprezentată de Sergiu Covali privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, Președinte,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, judecători,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13.10.2025, SRL „Farmacia Salut” s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu cerere, prin care a solicitat : emiterea unei ordonanțe provizorii prin care să fie obligată Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să emită actul administrativ provizoriu de reperfectare a licenței Scria AMMI nr. 002254 cu termen de valabilitate din 16.02.2022-15.02.2027, cu includerea în anexa la licență a subdiviziunilor amplasate în r-nul Nisporeni, or. Nisporeni, str. Toma Ciorbă 11.

2. Prin încheierea din 3 noiembrie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis cererea SRL „Farmacia Salut” privind emiterea unei ordonanțe provizorii, pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ SRL „Farmacia Salut” împotriva Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, cu privire la anularea actului administrativ și obligarea la reperfectarea licenței. S-a obligat Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, să emită actul administrativ provizoriu de reperfectare a licenței seria A MMI Nr.002254, eliberată/prelungită la 16.02.2022, valabilă pînă la 15.02.2017, pentru genul de activitate farmaceutică a SRL „Farmacia Salut”, cu includerea în licență a subdiviziunii amplasate în or. Nisporeni, str. Toma Ciorbă, 11, și eliberarea copiilor autorizate de pe licență pentru subdiviziunea menționată.

3. La 17 noiembrie 2025, recurenta Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, a declarat recurs, solicitând anularea încheierii din 3 noiembrie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani

emiterea încheierii prin care cererea privind eliberarea unei ordonanțe provizorii să fie respinsă.

4. La data de 11 martie 2026, prin intermediul poștei electronice SRL „Farmacia Salut”, reprezentată de Sergiu Covali a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță egală în grad, în temeiul art.43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (f. d. 1- 3).

5. În motivarea cererii de strămutare a indicat că Curtea de Apel Chișinău, are o practică judiciară constantă și favorabilă Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale în cauze similare.

6. În opinia autorului cererii, acesta practică creează o prezumție obiectivă privind existența unei opinii preconceptuate în favoarea părâtei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art.197 din Codul administrativ:
„Nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.”

8. Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ:
„Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesuscetibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de SRL „Farmacia Salut” privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad este neîntemeiată, din motivele ce succed.

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că cererea de strămutare a fost formulată în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă iar în esență, s-a invocat faptul că Curtea de Apel Centru are o practică judiciară constantă favorabilă Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că art. 198 alin. (3) din Codul administrativ stabilește condițiile și procedura de strămutare a unei cauze în contencios administrativ la o altă instanță, exclusiv în situațiile în care instanța inițial competentă nu poate soluționa cauza în mod obiectiv și imparțial. Scopul acestei reglementări este asigurarea dreptului la un proces echitabil, garantând că instanța care soluționează cauza nu este afectată de suspiciuni rezonabile privind imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor.

12. Soluția privind strămutarea cauzei constituie o măsură excepțională, fiind dispusă exclusiv de instanța ierarhic superioară, printr-o încheiere definitivă și obligatorie, care nu poate fi atacată prin recurs. Acest mecanism procedural are rolul de a preveni prelungirea nejustificată a litigiilor și de a evita abuzul de drept procesual.

13. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că alegațiile invocate în susținerea cererii de strămutare nu pot justifica admiterea acesteia în sensul și temeiul formulat.

14. Drept urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că în contextul în care legiuitorul a reglementat limitativ cazurile care justifică strămutarea cauzei, argumentele invocate în cererea depusă de SRL „Farmacia Salut”, reprezentată de Sergiu Covali, nu se încadrează în situațiile prevăzute la art. 198 alin. (3) din Codul administrativ și nici în prevederile art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă, din care motiv cererea privind strămutare este neîntemeiată.

15. Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că depunerea cererii de strămutare la 11 martie 2026, cu o zi până la data ședinței de judecată care a fost stabilită potrivit portalului

instanțelor de judecată pentru 12 martie 2026 și rezultă din informația plasată pe portalul instanțelor de judecată și poate fi verificată prin accesarea linkului: https://cac.instante.justice.md/ro/agenda-of-meetings?dossier_part=Farmacia%20Salut&type=Civil&apply_filter=1, denotă intenția autorului cererii cu privire la strămutare de tergiversare a examinării speței deduse judecătii.

16. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă SRL „Farmacia Salut”, reprezentată de Sergiu Covali cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de același grad.

17. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 198 alin. (3), art. 230 din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de SRL „Farmacia Salut”, reprezentată de Sergiu Covali privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de SRL „Farmacia Salut” privind emiterea unei ordonanțe provizorii, se remite la Curtea de Apel Centru, pentru examinarea în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni